

# Dziennik gajowego Maruchy

"Blogi internetowe zagrażają demokracji" – Barack Obama

[STRONA GŁÓWNA](#)

[O MARUSZE](#)

[POGLĄDY MARUCHY](#)

["CENZURA"](#)

[POLSKI HOLOCAUST](#)

[LISTA ŚMIERCI](#)

[MEDIA](#)

[DO POBRANIA](#)

[HUMOR](#)

[ULOTKA](#)

[GALERIA](#)

**Witam w gajówce!**



Wszystkim odwiedzającym gajówkę, serdecznie dziękuję za uwagi i komentarze - ale podkreślam, iż nie odpowiadam za ich treści. Zapraszam również na forum dyskusyjne:

<http://marucha.v3v.org>

**Modlitwa w walce duchowej do Maryi - Królowej Nieba i Ziemi**

*Potężna Niebios Królowo i Pani Aniołów! Ty, która otrzymałaś od Boga posłannictwo i władzę, by zetrzeć głowę szatana – prosimy Cię pokornie – rozkaż hufcom anielskim, aby ścigały szatanów, stłumiły ich zuchwałość – a zwalczając ich wszędzie – strąciły do piekła! Święci Aniołowie i Archaniołowie! Brońcie nas i strzeżcie nas! Amen*

**Święta Teresa z Aville**

*„Przeklęta taka wierność, która*

« Nienawiść znieawidzona

Nie wolno grać Polską! »

## Jan Paweł II a ewolucja człowieka ze zwierzęcia

Posted by **Marucha** w dniu 2012-11-03 (sobota)

*Artykuł jest napisany z sedewakantystycznego punktu widzenia, stąd liczne wzmianki o "pseudopapieżu", których ze względów formalnych gajowy nie popiera. Treść natomiast jest bez zarzutu. – admin*



Nie tak dawno temu, ateistyczni nauczyciele wkładali nam w szkołach do głów jakoby człowiek wywodził się od zwierząt, czy to od małpy czy to od jakiegoś innego zwierzęcia od którego pochodzą małpy i ludzie. Tej ewolucyjnej hipotezy bronili zawsze i głosili ją zażarci wrogowie Boga i Kościoła. Wszyscy ci, którzy chcieli wykluczyć Boga tak z dziejów ludzkości, jak i ze swojego prywatnego życia, aby w ten sposób usprawiedliwić swoją grzeszną moralność, głosili pochodzenie człowieka od zwierzęcia. I na odwrót, Kościół Katolicki zawsze bronił prawdy Pisma Świętego, że mądry Bóg jest stwórcą każdego stworzenia z niczego a przede wszystkim, że dobry Bóg bezpośrednio stworzył pierwszych ludzi.

Trudno uwierzyć, w jakie rzeczy muszą wierzyć ci ewolucjoniści i do przyjęcia czego zmuszają resztę ludzi. Mówią, że wszechświat ma kilka miliardów lat, ziemia 5 miliardów itd. Następnie jakaś inna grupa "naukowców" stwierdza, że wiek ten trzeba wydłużyć lub skrócić o 200 milionów lat. Wierzą w ewolucję gatunków a przy tym do tej pory nie posiadają ani jednego ogniwa łączącego między poszczególnymi gatunkami. Już samo szacowanie wieku ziemi jest problematyczne. Obecnie istnieje prawie 50 różnych metod określenia wieku, które w dodatku

*The rainbow symbolizes the Covenant with God, not sodomy*



*Tęcza to symbol Przymierza z Bogiem, a nie sodomii*



**Nasz faworyt - Aaron Nusselbaum (z prawej)**

*Prócz wstretu budzi jeszcze we*

posuwa się aż do sprzeniewierzenia się prawu Bożemu! Jest to przewrotny obyczaj świata” (Księga życia).

### **Bł. Jan Paweł II**

Kto spotyka Jezusa Chrystusa, spotyka judaizm (Moguncja, 17.11.1980)

### **Katolickie szkoły wolne od modernizmu:**



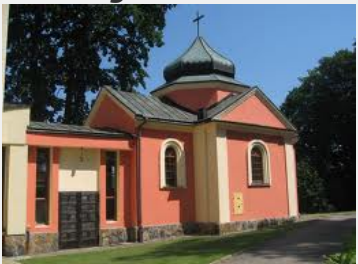
Sklep:



### **Cerkiew w Polsce:**



### **Kościół grekokatolicki:**



bardzo różnią się nawzajem.

W ewolucję zaczęli wierzyć także moderniści z Neokościoła, jedynie po to aby podważyć znaczenie Pisma św., aby zaprzeczyć grzechowi pierworodnemu i nauczać, że nasze ciało jest pochodzenia zwierzęcego i dlatego nie możemy panować nad jego instynktami. Według feministek Ewa nie pochodzi od Adama a zatem żona nie musi być podległa mężowi. Chodzi im o wykluczenie Boga ze społeczeństwa, polityki i w ogóle z całego życia.

A tu nagle z pomocą tym zażartym wrogom Kościoła przychodzi pseudopapież Jan Paweł II, który 23 października 1996 "potwierdził", że prawdą jest pochodzenie człowieka od zwierzęcia. Tzw. katolicy z Nowego kościoła posłusznie to przyjęli, gdyż nie znają nauczania Kościoła katolickiego i są gotowi przyjąć od "Ojca Świętego" także takie najbardziej niewiarygodne błędy. Również gdy fałszywy papież powie im, aby skoczyli do głębokiej studni, oni to zrobią. Oddają oni nieprawdziwemu papieżowi większą cześć niż samemu Chrystusowi.

*Uwaga: Dla jasności pojęć: hipoteza jest tylko przypuszczeniem, gdy tymczasem teoria to fakt już potwierdzony.*

### **Czego naucza Kościół Katolicki o powstaniu życia i człowieka?**

Papież Pelagiusz w liście "Humani generis" (z kwietnia 557 r.), Denz. (1) 228a: "Wyznajemy, że wszyscy ludzie począwszy od Adama aż do skończenia świata rodzą się i umierają z Adama i jego żony, którzy nie zrodzili się z rodziców, ale byli stworzeni, i tak Adam z ziemi a jego żona z jego żebra".

Sobór Laterański w roku 1215 (z orzeczenia dogmatycznego przeciw albigensom i innym heretykom), Denz. 428: "Całą mocą wierzymy i bez zastrzeżenia wyznajemy... że Stworzyciel wszystkich widzialnych i niewidzialnych rzeczy... wszechmocną swoją potęgą równocześnie, od początku czasu, stworzył z nicości [każde stworzenie]...".

Sobór Florencki (1438-1445), Denz. 706: "[Święty Kościół rzymski] najmocniej wierzy, wyznaje i głosi, że jeden prawdziwy Bóg, Ojciec, Syn i Duch Święty jest stwórcą wszystkich rzeczy widzialnych i niewidzialnych. On, kiedy zechciał, z dobroci swojej wszystkie uczynił stworzenia... z nicości".

I Sobór Watykański (1869-1870), Denz. 1805: "Jeśli ktoś nie wyznaje, że świat i wszystko, co w nim istnieje, tak duchowe, jak i materialne, zostało przez Boga stworzone z nicości... niech będzie wyklęty".

...nie gniew fałszywy i nieszczery stosunek Żydów do zagadnień narodowych. Naród ten, narzekający na szowinizm innych ludów, jest sam najbardziej szowinistycznym narodem świata. Żydzi, którzy skarżą się na brak tolerancji u

innych, są najmniej tolerancyjni. Naród, który krzyczy o nienawiści, jaką budzi, sam potrafi najsilniej nienawidzić.

Antoni Słonimski, poeta żydowski

*Dla Polaków [śmierć] to była po prostu kwestia biologiczna, naturalna... śmierć, jak śmierć... A dla Żydów to była tragedia, to było dramatyczne doświadczenie, to była metafizyka, to było spotkanie z Najwyższym*

Prof. Barbara Engelking-Boni, kierownik Centrum Badań nad Zagładą Żydów, **TVN 24 "Kropka nad i" 09.02.2011**

**Państwo Polskie jest opanowane od wewnątrz przez groźną, obcą strukturę, która toczy go, niczym rak, niczym demon który opętał duszę człowieka. I choć na zewnątrz jest to z pozoru ten sam człowiek, po jego czynach widzimy, że kieruje nim jakaś ukryta siła.**

Z każdym dniem rośnie liczba tych, których musisz całować w dupę, aby nie być

## Lista stron patriotycznych

### Administrator

Zarejestruj się  
Zaloguj się  
Kanał RSS z wpisami  
Kanał RSS z  
komentarzami  
WordPress.com

### Strony blogu

“Cenzura”  
Do pobrania  
Galeria  
Humor  
Lista śmierci  
Media  
O Marusze  
Poglądy Maruchy  
Polski holocaust  
Ulotka

### Fora dyskusyjne

- Forum im. Piusa X
- Forum Młodzieży Prawicowej
- Polska walcząca
- Rewiry gajowego Maruchy
- Suwerenność

### Polecamy

† Bractwo Kapłańskie Św.

Jest oczywiste z tych cytatów Urzędu Nauczycielskiego Kościoła, że Bóg stworzył każde stworzenie z niczego i że nie ma tu miejsca dla ewolucji.

#### Co mówi Pismo święte?

Księga Rodzaju 1, 21: “I stworzył Bóg wieloryby wielkie, i wszelką duszę żyjącą i ruszającą się, którą wywiodły wody według rodzaju ich; i wszelkie ptactwo według rodzaju jego...”.

Księga Rodzaju 1, 25: “I uczynił Bóg zwierzęta ziemne, według rodzajów ich, i bydło, i wszelki ziemiopłaz, według rodzaju swego...”.

Księga Rodzaju 1, 27: “I stworzył Bóg człowieka na wyobrażenie swoje, na wyobrażenie Boże stworzył go; mężczyznę i białogłową stworzył ich...”.

Księga Rodzaju 2, 22: “I zbudował Pan Bóg z żebra, które wyjął z Adama, białogłową...”.

“Eksperci” z Neokościoła naturalnie powiedzą, że nie musimy brać tych słów dosłownie, że nie chodzi tu o naukowy wykład stworzenia, lecz jest to tylko pewien rodzaj poezji, za pomocą której wyrażał się autor Pisma świętego.

Co powie na taką uwagę Kościół? Już za czasów św. Piusa X moderniści i ewolucjoniści chcieli podważyć nauczanie Kościoła, podważając historyczność Pisma świętego a przede wszystkim jego pierwszych rozdziałów, które rozprawiają o stworzeniu. Papież otrzymał te pytania, na które odpowiedział z pomocą Komisji Biblijnej 30 czerwca 1909 roku:

#### Orzeczenie o historyczności trzech pierwszych rozdziałów Genezy

“Pytanie I.: Czy różne systemy egzegetyczne, które wymyślone i propagowane pod przykrywką rzekomej naukowości w tym celu aby wykluczyć sens dosłowny historyczny (sensus litteralem historicum) trzech pierwszych rozdziałów Księgi Rodzaju (libri Geneseos), są oparte na solidnych podstawach (solido fundamento fulciantur)?

Odpowiedź: Negative (przecząco, odmownie).

Pytanie II.: Czy nie sprzeciwiając się (non obstantibus) cechom własnym i formie historycznej (indole et forma historica) Księgi Rodzaju, a także szczególnemu (peculiari) związkowi (nexu) trzech pierwszych rozdziałów tejże Księgi między sobą oraz z następnymi rozdziałami, a także licznym świadectwom Pisma świętego zarówno Starego jak i Nowego Testamentu, a także niemal jednomyślnemu zdaniu Ojców Kościoła oraz tradycyjnemu rozumieniu (unanimes fere sanctorum Patrum sententia ac traditionali sensu), którego, także od ludu izraelskiego przekazanego, zawsze trzymał się Kościół, można nauczać: że rzeczony trzy rozdziały Genezy zawierają opowiadania o rzeczach które naprawdę nie miały miejsca (non rerum vere

skazanym za zbrodnię nienawiści.

### Kategorie

Wybierz kategorię

### Archiwum artykułów

Wybierz miesiąc

Szukaj

### Najnowsze komentarze

-  Krzysztof M on **Śledztwo w sprawie koncertu Ma...**
-  25godzina on **Słowiańskie niewolnice w rękac...**
-  25godzina on **Słowiańskie niewolnice w rękac...**
-  AniaK on **Wolne tematy (28 - ...**
-  AniaK on **Wolne tematy (28 - ...**
-  RomanK on **Słowiańskie niewolnice w rękac...**
- RomanK on



**Piusa X**

† **Christianitas**

† **Christus Vincit TV**

† **Fidelitas**

† **Katolickie kazania**

**niedzielne ks. Jenkinsa**

† **Katolik Tradycji**

† **Kronika Novus Ordo**

† **Ks. Piotr Natanek –**

**Gloria TV**

† **Ks. Piotr Natanek –**

**nieoficjalne archiwum**

† **Ks. Piotr Natanek –**

**nieoficjalna witryna**

† **Litterae pro**

**Reiectionem Modernismi**

† **Milicja Niepokalanej**

**Tradycyjnej Obserwacji**

† **Msza Święta**

**Wszeczasów**

† **Nowy Ruch Liturgiczny**

† **Paix Liturgique**

† **Pelagius Asturiensis –**

**przeciwno modernizmowi**

† **Piaseczyńskie**

**Środowisko Wiernych**

**Tradycji Łacińskiej**

† **Pod Mitrą**

† **Sacerdos Hyacinthus -**

**vblog kapłana**

**rzymskokatolickiego**

† **Sede vacante**

† **Semper Fidelis et**

**Paratus**

† **Semper Fidelis Połczyn**

† **Ultramontes – Sede**

**vacante**

† **Wiadomości Tradycji**

**Katolickiej FSSPX**

† **Z Niepokalaną**

† **Zapiski Tradycjonalisty**

† **Śląskie Środowisko**

**Wiernych Tradycji**

**Łacińskiej**

• **Afery i bezprawie**

gestarum narrationes), które mianowicie nie odpowiadają obiektywnej rzeczywistości i historycznej prawdzie; lecz są albo baśniami zaczerpniętymi z mitologii i kosmogonii starożytnych ludów i przez świętego autora, po oczyszczeniu z pewnych błędów politeizmu, przystosowane do doktryny monoteistycznej, albo są alegoriami i symbolami, pozbawionymi podstaw obiektywnej rzeczywistości, w formie historii przedłożone w celu wpojenia prawd religijnych i filozoficznych; albo są tylko legendami składającymi się z części historycznych i z części zmyślonych ułożonych dowolnie w celu pouczenia i zbudowania dusz?

Odpowiedź: Negative ad utramque partem (przecząco, odmownie co do obu części).

Pytanie III.: Czy szczególnie sens literalny historyczny może być podany w wątpliwość tam, gdzie mowa o faktach w tychże rozdziałach wypowiedzianych, które dotyczą podstaw religii chrześcijańskiej (quae christianae religionis fundamenta attingunt): jakimi są, między innymi, stworzenie wszystkich rzeczy przez Boga uczynione na początku czasu (rerum universarum creatio a Deo facta in initio temporis); stworzenie w szczególny sposób człowieka (peculiaris creatio hominis); utworzenie pierwszej niewiasty z pierwszego człowieka (formatio primae mulieris ex primo homine); jedność rodzaju ludzkiego (generis humani unitas); pierwotna szczęśliwość pierwszych rodziców w stanie sprawiedliwości, nieśmiertelności i wolności od namiętności (originalis protoparentum felicitas in statu iustitiae, integritatis et immortalitatis); przykazanie dane od Boga człowiekowi dla wypróbowania jego posłuszeństwa (praeceptum a Deo homini datum ad eius obedientiam probandam); przekroczenie Boskiego przykazania pod wpływem diabła uwodzącego w postaci węża (divini praecepti, diabolo sub serpentis specie suasore, transgressio); pozbawienie pierwszych rodziców owego stanu pierwotnej szczęśliwości (protoparentum deiectio ab illo primaevo innocentiae statu); a także obietnica przyszłego Odkupiciela (nec non Reparatoris futuris promissio)?

Odpowiedź: Negative (przecząco, odmownie).

(...)”. (Podkreślenia za: Denzinger, Enchiridion symbolorum...) (2).

Tak więc Komisja Biblijna odpowiedziała NEGATYWNIE na powyższe pytania. Oznacza to, że należy uznawać za prawdziwe, to co opisuje Pismo św. także w pierwszych rozdziałach.

### **Pius XII w encyklice "Humani generis" z 12 sierpnia 1950 roku:**

"Z różnych stron dają się słyszeć natarczywe żądania, by religia katolicka brała te nauki (tzw. nauki pozytywne) w poważną rachubę. Żądanie to jest oczywiście godne pochwały, gdy chodzi jedynie o fakty rzeczywiście udowodnione. Gdzie jednak w grę wchodzi hipotezy, choćby były w pewnej mierze naukowo uzasadnione, jeśli jednak dotyczą one nauki w Piśmie świętym albo w Tradycji zawartej, wskazana jest wielka ostrożność. A gdyby takie przypuszczenia czy domniemania istotnie sprzeciwiały się, wprost czy ubocznie, nauce przez Boga objawionej, byłyby absolutnie nie do przyjęcia...

Są jednak tacy, co niestety tej swobody dyskusji nierozważnie i zbyt śmiało nadużywają,



RomanK on **Słowiańskie niewolnice w rękac...**



Wandaluzja on **Wolne tematy (28 – ...**



25godzina on **Wolne tematy (28 – ...**



25godzina on **Słowiańskie niewolnice w rękac...**



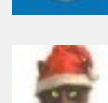
RomanK on **W Polsce jest 91 wicemini...**



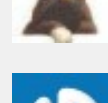
RomanK on **Ks. Gleize FSSPX: Czy można mó...**



25godzina on **Słowiańskie niewolnice w rękac...**



Zygfryd Gdeczyk on **Kalwaria młodej syryjskiej...**



25godzina on **Słowiańskie niewolnice w rękac...**

## **Najnowsze artykuły**

**Czesi bronią się przed cygańską przestępczością a Franciszek a partia „Rychów”, „Zbychów” i „Mirów” Kalwaria młodej**

- **Aksjomat2**
- **Alexirin's Blog**
- **Andrzej Wronka**
- **Autonom – Portal niezależnych nacjonalistów**
- **Bankowa Okupacja**
- **Bibuła**
- **Blog Piotra Marka**
- **Ciemnogród Wirtualny**
- **Dariusz Ratajczak**
- **Endecja**
- **Frona**
- **Gazeta Warszawska**
- **Grypa666**
- **Głos Katolicki**
- **Internet bez antypolonizmu (Mały sabotaż)**
- **Iskry polskości**
- **Janusz Szewczak (SKOK)**
- **Jednodniówka Narodowa**
- **Katolicka Gazeta Internetowa dr-a Krajskiego**
- **Kefir2000**
- **Konserwatyzm**
- **Kontrowersje**
- **Krasnoludki z pejsami**
- **Kresy Wschodnie – Ludobójstwo**
- **Kworum – gazeta polsko-polonijna**
- **Legitymizm – Organizacja Monarchistów Polskich**
- **Lepsze prawo**
- **Lusia Ogińska**
- **Michael – polska edycja**
- **Monaster Ujkowice**
- **Monitor Ekonomiczny**
- **Monitor Polski**
- **Myśl Polska**

przemawiając takim tonem, jakby dotychczasowe odkrycia i oparte na nich rozumowania dawały już zupełną pewność, że ciało ludzkie w swym pierwszym początku wyszło z istniejącej uprzednio i żywej materii, i jakby źródła Bożego objawienia niczego nie zawierały, co w tej zwłaszcza kwestii jak największej domaga się ostrożności i umiarkowania... Nie wolno bowiem wiernym Chrystusowym trzymać się takiej teorii, w myśl której przyjąć by trzeba albo to, że po Adamie żyli na ziemi prawdziwi ludzie nie pochodzący od niego, drogą naturalnego rodzenia, jako wspólnego wszystkim przodka, albo to, że nazwa «Adam» nie oznacza jednostkowego człowieka ale jakąś nieokreśloną wielość praojców. Już zaś zupełnie nie widać jakby można było podobne zdanie pogodzić z tym, co źródła objawionej prawdy i orzeczenia kościelnego Nauczycielstwa stwierdzają o grzechu pierworodnym, jako pochodzącym z rzeczywistego upadku jednego Adama i udzielającym się przez rodzenie wszystkim ludziom, tak iż: staje się on grzechem własnym każdego z nich” (3).

Widzimy, że papież Pius XII otwarcie oddał cześć Bożemu Objawieniu w Piśmie św. i nauce o grzechu pierworodnym, które nie dopuszczają ewolucji człowieka ze zwierzęcia. (Zob. Ks. Jan Górka, Encyklika “Humani Generis” o kwestii początku człowieka – przyp. red. Ultra montes).

#### **Stan wiedzy współczesnej:**

Dzisiaj w kręgach “naukowych” istnieje prawie 200 różnych przypuszczeń na temat powstania życia. Do tej pory nie udało się nauce zaprezentować ani jednego ogniwa pośredniego między gatunkami a już w ogóle brak takowych między zwierzętami i człowiekiem. Wszystkie te neandertalczyki były kośćmi małp. Dzisiejsza nauka potwierdza istnienie nieprzekraczalnej bariery w biologii i histologii między człowiekiem i zwierzęciem.

#### **Oświadczenie pseudopapieża Jana Pawła II zamieszczone w “Katolickich novinách” z 17 listopada 1996 roku:**

“Dzisiaj, niemal pół wieku po ukazaniu się encykliki Piusa XII «Humani Generis», nowe dowody prowadzą do tego, że teoria ewolucji jawi się czymś więcej niż tylko hipotezą...

...zgodność wyników prac... stanowi sama w sobie znaczący fakt na korzyść tej teorii (ewolucji)

...i prawdę powiedziawszy, należałoby raczej mówić nie o teorii ewolucji ale o teoriach ewolucyjnych...”.

To pseudopapieskie oświadczenie zaszokowało nawet samych wrogów Kościoła na całym świecie. Największe niekatolickie dzienniki, stacje radiowo-telewizyjne dały temu wyraz i to na pierwszych stronach swoich wiadomości:

“Il Giornale”: “Papież mówi, że pochodzimy od małpy”.

“La Repubblica”: “Papież zawarł pokój z Darwinem”.

**syryjskiej chrześcijanki Ukochałam obydwa narody – Pamiętnik polskiej Żydówki Wspaniała Żydówka Wielkiej Polski Sześć lat więzienia dla Nawalnego? Śledztwo w sprawie koncertu Madonny na Narodowym Słowiańskie niewolnice w rękach żydowskich panów. Ks. Gleize FSSPX: Czy można mówić o „Kościele soborowym”? Parafianie do wójta: “Zaproszenie Dody to wielki afront wobec katolickich mieszkańców gminy”.**

#### **Najpopularniejsze wpisy**

**Polski styl życia Słowiańskie niewolnice w rękach żydowskich panów. Kłuszyn a Grunwald Grzebanie w śmieciach z biedy to "styl życia"? - Tak sądzi posłanka Platformy. Ghost hero Pomysłowy drwal Wolne tematy (28 - 2013) Pederaci adoptowali dziecko po to, by wykorzystywać je seksualnie. Parafianie do wójta: "Zaproszenie Dody to**

- **Młodzież Wszechpolska**
- **Nacjonalista.pl**
- **Nasz Dziennik**
- **Nasza Witryna**
- **New World Order**
- **Niedziela – tygodnik katolicki**
- **Niepoprawni.pl**
- **Niewygodne Info**
- **Niezależna.pl**
- **Niszcz syjonizm**
- **Obóz Narodowo-Radykalny**
- **Obóz Wielkiej Polski**
- **Opolskie Stowarzyszenie Pamięci Narodowej**
- **Orwellsky – Kod Władzy**
- **Polacy.eu.org**
- **Polonia Christiana**
- **Polonia Christiana PCh24**
- **Polska polityka**
- **Polska10groszy**
- **Polski Ślonsk**
- **Polskie Stowarzyszenie Obrońców Życia Człowieka**
- **Prawosławny Partyzant**
- **Prawosławny Partyzant**
- **Prawy.pl**
- **Pro Polonia**
- **Public Disorder**
- **Radtrap – Loża bez tajemnic**
- **Raport Nowaka**
- **Rebelya**
- **Solidarność Walcząca**
- **Sowieckie deportacje**
- **Spirito Libero**
- **Stat Veritas**
- **Stop aborcji**
- **Stop Codex Alimentarius**

W USA także wielu protestantów było zaskoczonych tym orzeczeniem, ponieważ nawet oni nie oczekiwali tego od "katolickiego papieża".

Twierdzenie, że nowe dowody potwierdzają teorię ewolucji jest jawnym kłamstwem, ponieważ wielu naukowców porzuciło teorię ewolucji a zwłaszcza Darwina.

Ewolucyjne przypuszczenie nie może nam dać odpowiedzi skąd się wzięły liczne przyrodzone i nadprzyrodzone dary, które posiadali nasi pierwsi rodzice, jak np. ich pierwotna niewinność, nieśmiertelność itp.

Pan Jezus, który jest Bogiem, potrafił w Kanie galilejskiej w mgnieniu oka zamienić wodę w dobre wino, na co przyroda potrzebowałaby dłuższego czasu. Rozmnożenie chleba i ryb dla tysięcy słuchaczy potwierdza, że Bóg nie potrzebuje miliardów lat albo ewolucji, że On jest zdolny stworzyć wszystko w mgnieniu oka. Twierdzić, że Bóg dokonał stworzenia wyłącznie ewolucyjnym sposobem jest obrazą Jego wszechmocy i Jego Majestatu.

Swoim poparciem dla teorii ewolucji JP II jedynie potwierdził znów, że już dawno rozstał się z katolickim myśleniem oraz że jest ślepym przewodnikiem ślepych.

*Bp Oliver Oravec*

*Artykuł powyższy jest fragmentem książki J. Exc. ks. biskupa Olivera Oraveca: PRAVDA O CIRKVI (pełny tytuł w tłumaczeniu polskim: PRAWDA O KOŚCIELE. Czy Jan Paweł II jest katolikiem? Czy Watykan jest centrum Nowej sekty?), wydanej w 1998 r.*

*Z jęz. słowackiego tłumaczył Mirosław Salawa.*

(Fragment orzeczenia Komisji Biblijnej z łaciny tł. mg).

Przypisy:

(1) "Denz." = Henricus Denzinger, Enchiridion symbolorum, definitionum et declarationum de rebus fidei et morum, quod a Clemente Bannwart denuo compositum iteratis curis edidit Iohannes Bapt. Umberg S. J. (Professor in Universitate Oenipontana). Editio 18-20. Friburgi Brisgoviae MCMXXXII (1932).

(2) Tekst oryginalny zob. Denzinger-Bannwart-Umberg nn. 2121-2128; lub: Enchiridion Biblicum. Documenta Ecclesiastica Sacram Scripturam spectantia auctoritate Pontificiae Commissionis de Re Biblica edita. Editio secunda aucta et recognita. Neapoli-Romae MCMLIV (1954), nn. 336-343 (332-339).

(3) Fragmenty encykliki w tłumaczeniu zamieszczonym w "Przeglądzie Powszechnym", Tom 221, luty 1951, Nr 2 (707), ss. 155-157.

**wielki afront wobec katolickich mieszkańców gminy".  
Z kamerą wśród zwierząt**

- Stop syjonizmowi
- Stowarzyszenie Kultury Chrześcijańskiej im. Piotra Skargi
- Strona Henryka Grałaka (Hendryxena) – Upadek Narodu
- Strona Henryka Jezierskiego
- Strona Józefa Bizonia
- Strona ks. Isakowicza-Zaleskiego
- Strona Mariana Miszalskiego
- Strona prof. Iwo Cypriana Pogonowskiego
- Strona prof. Mirosława Dakowskiego
- Strona Stanisława Remuszko
- Strona Waldemara Łysiaka
- Super-Nowa
- Ussus
- W Polityce
- W sercu Polska
- Warszawska Gazeta
- Wici Polskie / Patriotyczny Ruch Polski
- Wierni Polsce
- Wirtualna Polonia
- Wolne Media
- Wykluczeni.info – zbiór linków do niepoprawnych stron
- Zygmunt Białas

## Różne

- † Non Possumus – nauczanie kard. Wyszyńskiego
- † Sanctus – księgarnia katolicka
- † Sanctus.pl – Tradycja

251, luty 1951, nr 2 (707), ss. 155-157.

© Ultra montes (www.ultramontes.pl)

Kraków 2005

<http://www.ultramontes.pl/>

Share this:  Email

Ten wpis został dodany w 2012-11-03 (sobota) @ 07:06:03 i znajduje się w kategorii **Kościół, Różne**. Możesz śledzić odpowiedzi do tego wpisu poprzez **RSS 2.0** kanał. możesz **napisz odpowiedź**, lub **trackback** z Twojej własnej witryny.

## Odpowiedzi: 100 to “Jan Paweł II a ewolucja człowieka ze zwierzęcia”

### 1. **JO powiedział/a**



2012-11-03 (sobota) @ 09:58:40

“Swoim poparciem dla teorii ewolucji JP II jedynie potwierdził znów, że już dawno rozstał się z katolickim myśleniem oraz że jest ślepym przewodnikiem ślepych.” - bp – O

Teoria Ewolucji, MASONSKA Teoria narobiła w Ludzkich Duszach wiele zamieszania w Ubiegłym wieku i wiele doprowadziła Upadku.

Madrość nakazywała szczególnie w obliczu nowych odkryć zaprzeczających Teorii Ewolucji, żeby Nie wypowiadać się na Temat Tej Teorii w szczególności jeżeli się jest Księdzem, Biskupem a Coż Papieżem.

Madrość Mowi, że skoro 100 lat wcześniej z powodu tej teorii doszło do Rewolucji w Nauce, która porzucała odnośnienie się ze wszystkim w Nauce do Boga na skale Globalna, to należało by podejrzewać, że Uznanie Tej Teorii za Zgodną z Nauką Kościoła może w II połowie XX wieku doprowadzić do szkód w Duszach ludzkich jeszcze większych.

Jan Paweł II nieroztropnie, idąc za duchem Liberalizmu, Modernizmu POPARL MASONSKA Teorie jak i wiele MASONSKICH Rewolucyjnych Teorii z czasów Rewolucji Francuskiej. IPIT dostosował . ZGRAI Kościół Katolicki z Teoriami. Ideami Rewolucji

## katolicka

- **CapitalBook** – księgarnia konserwatywna
- **Dług publiczny Polski**
- **FlightRadar24** – Obserwuj rejsowe loty nad Europą na żywo
- **Fundacja Pomocy i Księgarnia "Antyk"**
- **Katolicka Księgarnia Tolle**
- **Krzyżowiec** – strona Andrzeja Solaka
- **Księgarnia "CapitalBook"**
- **Księgarnia Bastion**
- **Księgarnia Multibook**
- **Narodowcy.net**
- **Oficyna Aurora**
- **Radio Maryja**
- **Wydawnictwo Patriotyczne Dextra**
- **Xportal – Portal Młodzieży Prawicowej**
- **Zegar długu dla Polski**

## Wordpress

- **Ranking polskich witryn**
- **WordPress.com**
- **WordPress.org**

## Z piątego wymiaru

**ArsaGianta**  
**Fundacja Nautilus**  
**Nieznane**  
**Nowa Atlantyda**  
**Paranormalne**  
**Strefa tajemnic**

## Zagraniczne

Francuskiej, z 11 do 12 listopada, 2012 roku. Katedra i Teologia, z 11 do 12 listopada, 2012 roku. Francuskiej.

Jan Pawel II wprowadził Modernizm do Kościoła wychodząc naprzeciw Światu.

Jan Pawel II na skale globalna zastosował Nowoczesną Metodę Walki Informatycznej z Pozytywności Tronu Piotrowego – Stając Po stronie Świata a więc SZATANA.

Kto Popiera w najmniejszej cząsteczce jakiegokolwiek działania JP II narazi Prawdę na osłabienie jej Działania a więc Ludzi na Upadek ich Duszy i o To chodzi w Nowoczesnej Woni, by "ślepi byli przewodnikami Słych" acz wszyscy Ślepi byli Kontrolowani przez KLAMSTWO i tych co Klamstwo Tworzą.

To musi się Skonczyć stanowczym działaniem, które w XXI wieku dla wielu jest Rewolucyjne, niedopływanie a w istocie jest KONTREWOLUCJA, która jedynie ona może Uratować każdego człowieka z Osobną jak i Całą Narodzi.

Rodziny nie stosujące zasad tak, tak, nie nie – UPADAJĄ, Umierają czego jesteśmy Świadkami dziś. Na naszych Oczach z prędkością wielką Wymierają całe Narodzi a w ich miejsce wchodzi te Narodzi, które stosują Szatanowską zasadę Tak, tak, nie nie gdyż Szatan Kopiuje Boga zawsze z Kropką przed którą jest Śmierć.

Tak, tak, nie nie Śmierć.- oznacza stosowanie zasad Bożych dla eliminacji IZRAELA, którym jest Cywilizacja Ortodoksyjna, Katolicka.

Nasi Ojcowie to rozpoznawali i przez Wiek byli Przedmurzem Chrzześcijaństwa.

Dzisiaj niby Polacy a już Judeokatolicy w myśl Jana Pawła Działania Wyszli do Świata, Do ZYDOW-Masonów-Liberalów-Modernistów... Muzelmanów, etc, etc, sami stosując Liberalizm w swoich Rodzinach, zabijając je, oddajemy Ziemię tym, których Szatan Prowadzi by Nas Zniszczyć, zlikwidować

2. **JO powiedział/a**

2012-11-03 (sobota) @ 10:17:22





- † **Eleison Comments bp-a Richarda Williamsona**
- † **True Restoration – Traditional Catholicism**
- **Forum Władymira Dworeckiego (jęz. rosyjski)**
- **Gilad Atzmon – "Żyd-antysemita"**
- **Głos Rosji (po polsku)**
- **Israel Shamir (artykuły po polsku)**
- **Jane Burgermeister**
- **Jews Anonymous**
- **Nowa Belarus (po polsku)**
- **Polacy na Białorusi (jęz. polski)**
- **Polski blog – Польский блог**
- **Radio Białoruś (po polsku)**
- **SuperPutin.ru (po polsku)**
- **Zegar długu dla świata**

## Zlikwidowane

- † **Semper Fidelis Połczyn**
- **Afery prawa**
- **Gegen Jays – przeciwko Nowemu Porządkowi Światowemu**
- **Judeopolonia na Wordpress**
- **Polonica.net**
- **Wandea – portal politycznie niepoprawny**



Liberalizm, który został WŁOŻONY NAM do Głowy i Naszych Dusz przez m.in. Jana Pawła II to śmiertelna pułapka.

Liberalizm Nakazuje Nam dla "Wymyślonego Dobra, czegokolwiek co będzie tłumaczyło ZGODE na działania PRZECIWNIKA grającego Przyjaciela" zawsze Defensywe.

To na tej podstawie grając na przykład mniejszościami Narodowymi i rzekomymi ich prawami – MY Narody Katolickie oddajemy naszą ziemię nie naszym Dzieciom a jesteśmy zobligowani tym Liberalnym Prawem – Ideologia na oddanie naszej ziemi Dzieciom Afrykanczyków, Azjatów, sami tracąc jakkolwiek Skrawek Niwiedzbedny dla Naszego i Naszych Dzieci Zycia.

Doszło do takiego Nonsensu istnienia w Naszych Głowach, że z hasłami Przeludnienie Globu ziemskiego nasze Kobiety Odmawiają sobie Bycia Matkami z Aplauzem na Ustach, ale wspomagają Finansowo i Fizycznie Rodziny Wielodzietne Murzynów, Azjatów...ZYDOW.

Z Tym Jana Pawła II Liberalizmem podchodzimy do Każdego Problemu w Naszym Życiu: do Banków, Sklepów, Podatków, Miejsc Pracy, sztuki, nauki... etc, etc, etc będąc w Defensywie, godząc się na obniżenie standardu nauki, Życia nie tylko nas samych ale i naszych dzieci w Imię Jana Pawła II Świętości, Miłości, która on swą osobą rzekomo Pokazał jak Wdrażać w Życie, STAWIANA nam za Przykład PRZED Naszymi Oczyma zawsze i Wszędzie!!!,

my jesteśmy w defensywie Godząc się nawet na szarganie tego co zawsze jest, było i będzie podstawą Polaków Istnienia – Pana Jezusa Chrystusa i Jego Matki.

Zamiast Złinczować, ZABIĆ na scenie Madonny, Negrała czy Innych rzekomych "Artystów" my jesteśmy w defensywie, oszukujemy się, że coś możemy myśleć o Sadach i Sprawiedliwości w Sadach. Nawet wiedząc, że tam przegramy mając przed oczyma Jana Pawła II i jego "Miłość", Wzór Postępowania, Godzimy się z wyrokami Sądów nawet tymi, które ZABIJAJĄ nasze dzieci.

Mówimy, że to nie my jesteśmy winni a SADY, SADY i mówimy, że są Złe i czekamy z Miłością, która nam BOG-Jan Paweł II wskazał za Wzór na tych Sądach Nawrocie, czekamy do "usranej śmierci", tylko okazuje się,



**Negatywne treści na temat Adama Michnika redaktora naczelnego Gazety Wyborczej oraz wydawcy tej gazety Agory S.A. są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego** (wyrok sądowy z 26 września 2005, sygn. III C 1225, orzeczonej w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej, sędzia przewodnicząca Agnieszka Matlak).

Listopad 2012

P	W	Ś	C	P	S	N
		1	2	3	4	
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		
«	paź			gru	»	

## Radio

Posłuchaj śpiewu ptaków - [Birdsong Radio](#)

## Flickr Photos

ze ta smierc  
ogarnia

NASZE DZIECI,

Nas Samych

### 3. **Sair powiedział/a**



2012-11-03 (sobota) @ 10:32:14

14 kwietnia ks. Bosko wygłosił słówko wieczorne do uczniów gimnazjalnych, a następnego wieczoru do rzemieślników. Oba grupom opowiedział dwa sny, które, wedle jego słów, mocno go zdziwiły. Pierwszy miał przed rekolekcjami, drugi po. A oto ich treść:

„W sobotnią noc, 2 kwietnia, w wigilię niedzieli przewodniej, miałem wrażenie, że stałem na balkonie i przypatrywałem się wam w czasie gry. Nagle jakieś ogromne białe prześcieradło rozpostarło się nad całym boiskiem. A zaraz potem niezliczone stado wron uniosło się nad nim i krążyło tak długo, aż nie wypatrzyło sobie jakiejś szczeliny, przez którą sfruwało w dół. Znalazłszy się pod zasłoną, rozpoczęły w straszliwy sposób atakować twarze chłopców. Ptaki te wydziobywały oczy, wyszarpywały języki i kaleczyły czoła i serca! Widok zgoła makabryczny! Niewiarygodne — nie mogłem w to uwierzyć — ale nikt nie krzyczał ani nie płakał. Wszyscy wydawali się jakby sparaliżowani! Nikt nie próbował się nawet bronić. Co to jest? Czy sen? — pytałem samego siebie?! Chyba tak — myślałem. Jakżeż inaczej mogli by ci chłopcy pozwolić na taką rzeź bez żadnej samoobrony? I naraz usłyszałem jakieś wstrząsające krzyki i zawrozczenia, jakieś skamlące głosy. Ranni zaczęli czołgać się po ziemi. Nie wiedziałem, co o tym myśleć. Może — pomyślałem — skoro jest niedziela przewodnia, Bóg chce nam pokazać, jak pragnie nas ochronić swoją łaską. Wrony mogą być demonami. Moją senną zadumę przerwał jakiś hałas, który mnie obudził. Było już jasno i ktoś pukał do drzwi.

Czułem się bardzo zaskoczony, gdy w poniedziałek do Komunii św. przystąpiło o wiele mniej chłopców niż zwykle. Jeszcze skaniał było ich przy Stole Pańskim wo



[Więcej zdjęć](#)

## Statystyki

14,692,761 hits

wiele mniej chłopców niż zwykle. Jeszcze skąpiej było ich przy stole Pańskim we wtorek, a także środę. Spowiedź chłopców skończyła się, jak nigdy, już w połowie mszy św. Postanowiłem nic nie mówić, jako że zbliżały się rekolekcje, które powinny wszystko wyjaśnić.

A oto drugi sen.

Minionej nocy, 14 kwietnia, miałem inny sen. Słuchałem spowiedzi przez cały dzień i jak zwykle myślałem o waszych duchowych korzyściach. Położyłem się spać i przez parę godzin zaledwie drzemałem. Wreszcie zasnąłem. Zdawało mi się, że znowu stoję na balkonie i przypatruję się waszym zabawom. Zobaczyłem wszystkich poranionych przez wrony. Wtem ukazały się dwie postacie: jedna trzymała mały dzban z oliwą, druga w ręku miała ręcznik. Natychmiast zabrały się do opatrywania rannych. W momencie, gdy oliwa dotknęła skaleczonego miejsca, natychmiast ono zniknęło i wracało pełne zdrowie. Niestety niektórzy odmówili leczenia i, pełzając po ziemi, oddalali się od tych postaci. Najbardziej zabolęło mnie to, że tych chłopców była dość duża gromada. Zacząłem spisywać ich nazwiska, bo znałem ich wszystkich, ale wkrótce się obudziłem. Chociaż ten spis robiłem we śnie, pamiętam go doskonale. Może coś tam umknęło mojej uwadze. Będę starał się porozmawiać z tymi chłopcami, aby zaczęli leczyć swoje rany.

O tym śnie możecie myśleć, co chcecie. Jestem pewny, że traktując go poważnie, odniesiecie korzyść duchową. Lecz nie opowiadajcie o tym poza Oratorium. Odnoszę się do was, jak ojciec, z całą szczerością, i wy też zatrzymajcie to dla siebie”.

Zadajmy sobie pytanie kim była postać, która zmarła w opisanym przez św. Jana Bosko śnie? Jakiego spustoszenia dokonała!

#### 4. **JO powiedział/a**

2012-11-03 (sobota) @ 10:39:51

Zaprawde, to nie Sady sa Winne ale MY SAMI.

Wina nasza jest to, ze Ulegamy Nowej Religii, Sekcie Jana Pawla II, Modernizmowi

ktory Prowadzony jest przez Rece Naszych Wrogow, Wrogow – Zabojcow Boga



powoduje, ze popelniamy najwiekrzy Grzech – Morderstwa.

Mordujemy samych siebie w Nowoczesnej Wojnie gdzie stosowane sa Ultranowoczesne Metody Walki sklanijace nas do niezauwazalnego dla nas – SAMOBOJSTWA.(ciekawe jest, ze caly swiat to widzi ale nie my sami..)

Mordujemy Wlasne dzieci.

Talmud jako Religia – Polityka eliminujac Prawde Naszymi Rekoma z Zycia Nas samych doprowadzil do tego, ze sami stalismy sie Mordercami, ktorzy sluchaja Mordercow – Slepi prowadza Slepcow, prowadza na Smierc.

--

To dlatego pisze , Mowie – Won – dla Kazdego kto nie widzi, kto nie slyszy i Notorycznie odmawia chcenia , pragnienia Slyszenia, Widzenia bo On chce Szatana, Klamstwo Wybiera.

-----

Pan Panie Gajowy w moim mniemaniu ma Milosc w Sobie tak wielka, ktorej ja nie mam, ktora powoduje, ze daje Pan szanse czlowiekowi do samej Jej Konca.

To nie jest Modernizm-liberalizm w Pana Sercu przyczyna, dla Ktojej dopuszcza Pan Judeokatolikow w Gajowce do wypowiedzi a Milosc, ktora w Panu Podziwiam, Adoruje i Skladam Hold modlac sie zawsze za Pana.

Prosze mi Wybaczyc, ze ja cierpliwosci do Judeokatolikow nie mam. Chyba Milosc w Mojej Duszy, jej Tak nie ogarnia jak Panska.Pana Dusza jest Blogoslawiona. Moja Dusza wciaz Okaleczona i rany Leczy, ktore Bola i powoduja, ze nie mam cirpliwosci do Judeokatolikow jaka Pan Pokazuje, stosuje co jest Wynikiem Darow Ducha Swietego.

--

p.s. ...co do okularow, to one sie nazywaja pin whole, maja takie dziureczki przez ktore przechodzi swiatlo w "szklach" nieprzenikalnych dla swiatla.

Kiedys moja Niania opowiadala mi o pewnym wspanialym czlowieku.., ktory nie



widział, ale mog widziec gdy zakryl oczy rekoma i patrzyl przez Palcow szczeliny.

Tak sobie mysle, ze na takiej samej zasadzie i podlozu problemu, te Pin Whole okulary dzialaja leczniczo i powoduja, ze czlowiek widzi lub widzi lepiej...

Pozdrawiam,  
JO

5. **Marucha powiedział/a**



**2012-11-03 (sobota) @ 11:04:42**

Re 4:

Zapewne chodzi Panu o tzw. okulary ayurveda. Posłuchałem się rady jednego z gości gajówki i takowe sobie sprawiłem. Używam ich (przy dobrym świetle) od mniej więcej miesiąca i to chyba jednak działa – ćwiczy gałki oczne.



A poza tym... to zbyt dobrze mnie Pan ocenia, JO.

6. **Fran SA powiedział/a**

2012-11-03 (sobota) @ 11:23:31

Darwin sie pomylił:  
To małpa pochodzi od człowieka



7. **Nemo powiedział/a**

2012-11-03 (sobota) @ 11:55:41

Re.6 Darwin swą teorię uważał tylko i wyłącznie za to ,czym jest,czyli t e o r i ę



właśnie. Dopiero libertyńscy pseudonaukowcy uznali jego dzieło za naukowe "fakty". Darwin nigdy nie twierdził, że rzeczy mają się tak, jak je opisał w swoich wywodach, więc pewnie teraz przewraca grobie.

8. **JO powiedział/a**



2012-11-03 (sobota) @ 12:04:55

ad.5. tak, to te okulary. One naprawdę działają. Cwicza Galke oczna jak Pan napisał. Polecam zakup Sokownika firmy Norwalk z USA i robic na tym sokowniku soki z Marchewki i nie tylko. Tes sokownik wyciska soki , ktore ratuja Zycie i poprawiaja Zdrowie.  
-----

Ja sie nie myle co do Pana. Ja nie mam duzo wiedzy ani glebokiej... Mam jednak Dar rozpoznawania. Zawsze go mialem, nawet w momencie, kiedy Robilem cos zle, ten "dar" mowil mi wyraznie. Zagluszyłem go w pewnym momencie mego zycia a raczej pozwolilem na zagluszenie z braku Wiedzy, Braku Boga, Wiary, ktora odebral mi JPII m.in..... gloszac Modernizm...  
Kilka lat temu wyrzucilem szlam , ktory zagluszal. I dzis znow Widze i Slysze Glosno i Wyraznie jak kiedys , ....kiedy bylem dzieckiem.

9. **Nemo powiedział/a**



2012-11-03 (sobota) @ 12:22:52

Re.8 Ja też się niegdyś zagubiłem panie Jo. Przez proboszcza z mojej parafii. Chłop by z niego posoborowy a i nauki JP II zapewne miały wpływ na jego światopogląd. Byłem ministrantem, prezesem onych nawet. On mnie bardzo cenił. Ale ja widziałem jego podejście do owieczek. Byłem niejako jego prawą ręką; znałem go lepiej niż ktokolwiek inny z parafian. I stopniowo dostrzegałem jakim był wilkiem w skórze owczej. On usilnie namawiał mnie do kapłaństwa, ja uporczywie powtarzałem, że nie mam powołania a on na to, że powołanie przyjdzie. Gnoił ludzi i z kasy doił. Długo by pisać. Ale kiepski jestem na klawiaturze więc dodam tylko, że po latach do wiary naszych Ojców wróciłem dzięki Żonie mojej Wspaniałej, którą Bóg mi podarował. Nie od razu lecz stopniowo rzecz jasna to się odbyło. Zatem witam w klubie nawróconych panie JO!

10. **Zdziwiony powiedział/a**



2012-11-03 (sobota) @ 13:40:31

Luter pisał, iż "Bóg nie może być Bogiem, on musi stać się najpierw diabłem"

IX Kongres Konserwatywny:

Ks. prof. Tadeusz Guz zaprezentował wystąpienie zatytułowane "Ksiądz Piotr Skarga a sprawa protestantyzmu". Jak zaznaczył na początku, ks. Skarga twierdził, iż protestantyzm wraz z jego ideami zaprezentował zupełnie nowy obraz Boga – to twierdzenie, które wymaga szczegółowego rozważenia. Analizując pisma Marcina Lutra natrafiamy na twierdzenia, które atakują dogmaty trynitarne, nawet renesansowy humanizm nigdy nie próbował sięgnąć tych wymiarów chrześcijańskiego objawienia. Wprowadzając w perspektywę reformowanej teologii zupełnie naturalistyczne rozumienie osoby, stawia Chrystusa w nowym świetle twierdząc, iż w fakcie wcielenia załamują się podstawy katolickiej teologii i filozofii. Tym sposobem reformacja niszczyła naukę Kościoła o jedynym Bogu w Trójcy świętej. Przedstawienie Chrystusa jako istotę najniższą wśród stworzonych



prowadziło ku "przebóstwieniu" wszelkiego stworzenia, ojciec reformacji z tych powodów nie wahał się stwierdzić, iż Bóg obecny jest także w piekle. Tymczasem, wiarą Kościoła jest to, iż Bóg poprzez łaskę może zamieszkiwać w człowieku niczego w jego bytowości nie raniąc, tworząc komunie Osób Boskich i człowieka.

Perspektywa Lutra była zupełnie inna, opierała się na twierdzeniu, iż Chrystus zajmuje miejsce odkupionej osoby – co nie ma już nic wspólnego z chrześcijańskim objawieniem – przypomniał kapłan. Ks. Guz zauważył, że ojciec reformacji wiele uwagi poświęcił zwalczaniu filozofii przyjętej przez Kościół za własną. W miejsce chrześcijańskiego rozumienia natury człowieka, wprowadza przekonanie o zdeprawowanej ludzkiej naturze i zastępowania "upadłej" natury przez naturę Chrystusa. W komentarzu do Psalmów Luter pisał, iż "Bóg nie może być Bogiem, on musi stać się najpierw diabłem", prezentując zupełnie panteistyczne rozumienie bóstwa. Śmierć Chrystusa w protestanckiej perspektywie jawi się jako uzewnętrznienie tego, co przed stworzeniem świata miało stać się w wieczności. Luter przyznawał, że nie interesują go nadużycia w Kościele, takie jak handel odpustami, interesował go zasadniczo problem zniewolonej woli. Bez wolnej woli człowiek nie byłby osobą – prowadziło to Lutra ku odrzuceniu katolickiej wiary i teologii na rzecz nowych twierdzeń doktrynalnych. Negacja wielkiej tradycji chrześcijańskiego myślenia a nie niezgoda wobec ówczesnych nadużyć prowadziła go ku odrzuceniu ówczesnego nauczania i dogmatów, jego bunt miał charakter systematyczny, oparty był na wyznawanych przez niego fundamentalnych założeniach – mówił ks. prof. Tadeusz Guz.

11. **Sarthis powiedział/a**

2012-11-03 (sobota) @ 14:09:47

AD6

*Fran SA powiedział/a*

*Darwin sie pomylił:*

*To malpa pochodzi od czlowieka*

Dzisiejszy swiat, zachowania ludzkie wskazuja wiele na takie twierdzenie. Ludzie dziczeja, nastepuja zmiany cywilizacyjne, dochodzi do kanibalizmu...itp. W kazdym razie moj poglad jest tez taki: to czlowiek "zezwierzezial" w pewnym okresie. Jesli nie to jak na razie nikt nie udowodnil dlaczego ten proces przemieny malpy w czlowieka zatrzymal sie? –

Sprzed kilku lat:

Kampanie prof. Macieja Giertycha na rzecz zniesienia nauczania w szkolach teorii



ewolucji skrytykował abp Jozef Zycinski. W rozmowie z KAI podkreślił, że postawa polskiego eurodeputowanego jest bardzo odległa od nauczania katolickiego, zaś teorii ewolucji nie odrzucał sam Jan Paweł II – powiedział: “teoria ewolucji jest czymś więcej niż hipotezą”.

Wynika z tego – jak podtrzymuje Zycinski powołując się na JP II że Pan Bog stworzył małpę która ewoluowała w kierunku czegoś co zwie się człowiekiem....??????????

12. **Ludwik Czternasty powiedział/a**



2012-11-03 (sobota) @ 14:21:29

ad 6. ~FRAN SA ma rację. Ten pogląd podzielali starożytni Majowie, że stało się tak, po jednym z końców świata. Tamci ludzie podobno byli niedobrzy, głupi i bez serca. Uważajmy aby w tym roku czegoś podobnego jak to, nie wydarzyło się z wieloma z nas.

13. **Sarthis powiedział/a**



2012-11-03 (sobota) @ 15:27:59

AD 12

*Ludwik Czternasty powiedział/a*

*ad 6. ~FRAN SA ma rację. Ten pogląd podzielali starożytni Majowie, że stało się tak, po jednym z końców świata. Tamci ludzie podobno byli niedobrzy, głupi i bez serca. Uważajmy aby w tym roku czegoś podobnego jak to, nie wydarzyło się z wieloma z nas.*

Gdyby Louis IV to przeczytał, pewnie pierwsze co by rzucił: merde! – c'est un espèce de connard ce type la!!!!

14. **Sarthis powiedział/a**



2012-11-03 (sobota) @ 15:41:18

AD 13

Erratum:

Oczywiscie chodzi o Louis'a XIVgo..... R.I.P.

15. **Ludwik Czternasty powiedział/a**



2012-11-03 (sobota) @ 16:21:13

Sarthis: nasz Majestat jest zadowolony z Pana wypowiedzi. Możemy się widywać /tu oczywiście/ 😊

16. **Marta1 powiedział/a**



2012-11-03 (sobota) @ 17:54:57

wierzenie w tzw teorie ewolucji jest juz dalece osmieszone przez naukowcow powiazanych z tzw ruchem Intelligent Design. Wchodzi tam kilkuset bardzo znanych i cenionych naukowcow z najlepszych uczelni swiata, ktorzy jednoznacznie odrzucaja teorie ewolucji jako tak absurdalna, ze wymaga ona "niemalzej wiary/zaslepienia/ignorancji, aby w nia wierzyc".

To ,ze anty-papiez ,Jan Pawel 2 ,ja wyznawal to mnie osobiscie nie dziwi.

Wpasowuje sie w reszte jego herezji, apostazji ,ktore z takim zapalem tlumom lemingow wszem i wobec glosil.

Sekta watykanska jest i czuwa aby odmozddzac swoje zaslepione owieczki i prowadzic je do przepasci.

17. **Dr TS powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 00:14:11

"Uwaga: Dla jasności pojęć: hipoteza jest tylko przypuszczeniem, gdy tymczasem teoria to fakt już potwierdzony."

Teoria jest to nieobalona hipoteza na dzień dzisiejszy i przyjęta za prawdziwą. Ale jak zaznaczyłem, na dzień dzisiejszy – bo nie można jej jeszcze sfalsyfikować. To takie dążenie do prawdy racjonalistów.

Trochę dziwi mnie wyciąganie takich wniosków z zamieszczonego cytatu wypowiedzi JP2 😊 Ale widocznie wszystko można z tego wywnioskować. Współczuję Panu J.Bizońowi jak to przeczyta.

A tak dla przypomnienia: kiedyś broniono tezy, że ziemia jest płaska... G...no komu do tego w jaki sposób spodobało się Bogu stworzyć świat i człowieka. Kiedyś to wszystko będzie nam wiadome. Teraz, na ziemi, teorie to bardziej dowody na ideologię.

18. **Edward powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 02:24:45

Pragne zyc w prawdzie.Rozmawiam z ludzmi dobrymi(tak mysle) i madyrmi.Kiedy ostroznie dotykam herezji JP2 jestem atakowany jak najgorszy odszczepieniec!!! Prawie wszyscy twierdza ze podobnych historii JP2 nie mowil ipewnych rzeczy nie robil.

Twierdza ze podobne oswiadczenia sa wymyslane,ze wypowiedzi wrywane z kontekstu,powolywanie sie na tlumaczenia gazet ktore sa znane z destruktywnej dzialalnosci wobec Kosciola jest niepowazne,itd.,itp..Uwazam ze ujawnianie calego zla jakiego dokonal JP2 jest konieczne(wydaje sie ze podobne rzeczy tez robi Benedykt 16).Problem polega na tym jak to robic.Prosze nie dziwic sie ludziom ktorzy sa bardzo ostrozni-ludzie(katolicy) juz bardzo dlugo sa manipulowani(oszukiwani) i dzisiaj aby do nich dotrzec trzeba miec dowody namacalne.I o takie argumenty apeluje jezeli to ma byc wiarogodne Edward.

19. **Józef Bizoń powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 03:10:51

Wszystkie małpiątka zebrały się teraz tutaj.  
No to sobie teraz poczytajcie tu:



“Czas na ukazanie mechanizmu.

Swego czasu w jednym z postów w gajówce pisałem:  
jeżeli my Polacy oddamy im teraz Papieża Jana Pawła II to po Narodzie Polskim i Polsce.

DLACZEGO?

.... ”

ciąg dalszy tu:

<http://marucha.wordpress.com/2012/11/03/zasrany-talmud/#comment-207902>

20. **JO powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 11:34:57

ad.19. Pana Wnioski sa całkowicie błędne, Jozefie.

Pana Dywagacje i angazowanie Tu Rozowcow w rozpatrywanie problemu czy JP II powinien być usunięty z piedestalu Polaków czy raczej powinniśmy walczyć o niego jako Filara Polskości jest niczym innym jak:

- wieczna rozmowa nad rozpatrywaniem tego co chciał powiedzieć dobrego a czego nie Sobór Watykański II. Jest Marksizmem...

Pan Rozsiewa “Nowotwór” Jana Pawła II i Soboru II. Śmiem podejrzewać, że robi to Pan Celowo jako Konfident bo Nie jest Pan Glupkiem.

- Kolejna BZURA na miarę podpuchy Żydowskiej jest Pana Wniosek, że “jeżeli oddamy Unym Jana Pawła II to już po Polakach i po Polsce. Jest to typowa Żydowska Pospucha, MASONSKA podpucha. Wiemy tu wszyscy, że i Pan Głosi sam, że Jan Paweł II został wykozystany. A więc sam Pan przyznaje, że dał się Wykozystać, czyli popełnił takie błędy, które są niedozaakceptowania a co najmniej narazają wciąż Polaków na Wykozystanie JP II osoby i po śmierci by Polakami Manipulować.

Pan jednak wbrew własnej logice wciska całkiem odwrotny nam Wniosek, Romantyczny Wniosek jak z Pilsudskim, że Tych Bohaterów mamy mimo ich Wykozystania...Stawiać na piedestale !! To nazywa się Panie Jozefie Zdrada. Pan jest Zdrajca.

- Pan jest Zdrajca nie tylko dlatego , ze zaprzeczajac swoim slowom-wnioskom namawia Polakow do Romantycznej , Glupiej postawy o konsekwencjak dla Pana znanych, co czyni Pana chipokryte rowniez.

Pana wniosek jest na tyle bezszczelny mowic, ze Jak nie JP II to nie ma Polski i Polakow – Zawsze i to od wiekow , co co i Pan opisuje na swojej stronie internetowej, Polska to Chrystus, Polska to Krolestwo Najswietrzej Marii Panny a nie ich Slug, ktorzych Wrogowie wykorzystywali jak JP II.

Polska=Katolicyzm i to Tradycyjny a nie Kremowkowo-Masonsko-Zydowski

--

Pan wie, ze  
Polska bedzie istniec TYLKO i Tylko wowczas jak Polacy beda Trwali przy Tradycyjnym Kosciele Katolickim i jego Nauce, przy Najswietrzej Marii Pannie.

Pan Bluzni, mowiac, ze Polska upadnie, jezeli oddamy JP II Unym ukazujac go takim jakim byl a nie jakim nam sie wciaska, ze byl manipulujac nami poprzez Jego Osobe jak To Pan robi tu manipulujac Wyzwiskami wzgledem MNIE i Osmieszaniem mnie, by osmieszyc Tradycje, Postawe Gajowego i Jego Gajowke poierajaca Tradycje...

Pan jest chipokryta i to w moim mniemaniu robi Pan celowo. Pan jest Zdrajca.

21. **J powiedział/a**

2012-11-04 (niedziela) @ 13:14:47

Ad.19- Jozef Bizon

A co sie bedziemy drobno szczypac, Panie Jozefie? Moze jak nieszczesny JO przeczyta to samo po raz setny to moze zrozumie choc jedna setna, prawda?

---



Czas na ukazanie mechanizmu.

Swego czasu w jednym z postów w gajówce pisałem:  
jeżeli my Polacy oddamy im teraz Papieża Jana Pawła II to po Narodzie Polskim i Polsce.

DLACZEGO?

Otóż przypomnijmy sobie w jaki sposób doszło do ograbienia Narodu Polskiego z dóbr materialnych.

Jak to się stało, że bez oporu, bez jednego wystrzału wyzbyliśmy się całego majątku Narodu Polskiego na rzecz innych nacji.

Otóż zasadniczo wszystko leży w sferze świadomości (ducha). Tu jest początek, a zarazem i koniec.

Wszyscy Polacy wiedzieli, że przed II w.ś. była własność prywatna obok państwowej, a po wojnie przeszła komuna, wszystko upaństwowiła i wszystko co dalej powstawało w PRL było w takiej czy innej formie państwowe.

W międzyczasie od 1980 r. urabiano masowo świadomość, że wszystko co powstało za PRL to barachło.

Po 1989 r. ogłoszono wolność, wolny rynek, a zaraz za tym, że każdy będzie kapitalistą, że wszystko co powstało w Polsce za PRL jest do kitu (w ostatecznym przekazie, że nie ma czego bronić).

To, że dobra materialne (zakłady, przedsiębiorstwa, itp.) są do kitu walono na przeróżne sposoby w dzień i w noc – i nadal się to czyni.

Za wabia służyła Ameryka – że będzie się żyło ludziom dostatnio i nowocześnie, a na dokładkę Wałęsa obiecywał II Japonię. Zaś za straszak Rosja i Białoruś. Zamiast ratować ten majątek po PRL, udoskonalać go podpatrując u innych dobre rozwiązania i pozostawić go w rękach Polaków, oddano go ciepłą rączką w obce ręce.

Dziś po 23 latach skutek tego już znamy. Bez oporu Polacy oddali swój narodowy majątek w obce ręce, a do tego wybierając ciągle tych co sprytnie ich podprowadzili, a potem realizowali oddawanie majątku Polaków w obce ręce.

----

Teraz po śmierci Jana Pawła II  
- Jego wcześniejszym wykorzystywaniu, a nie Jego słuchaniu –  
przyszła pora na realizację ograbienia Polaków ze sfery stricte duchowej.

Zastosowany jest identyczny mechanizm psycho-manipulacji, jak wyżej skrótowo  
podano w stosunku do sfery materialnej.

W tym przypadku bazuje się na II Soborze Watykańskim potępiając go w czambuł,  
a Mszę Świętą nazywając pogardliwie 'Novusem'- (odpowiednik sfery materialnej  
okresu PRL,) Wskazuje się przy tym dla kontrastu okres przedsoborowy nazywając go Tradycją –  
(odpowiednik czasów Polski przed II w.ś.).

Bractwo Św. Piusa X służy za wabia – (odpowiednik Ameryki w sferze materialnej).  
Straszakiem jest wieczne potępienie tych co pozostają wierni Bł. Janowi Pawłowi II  
– (odpowiednik straszaka Rosją i Białorusią).

Dawana jest recepta: zniszczyć, wyrównać z ziemią wszystko to co jest związane z  
II Soborem Watykańskim (w szczególności zniszczyć Bł. Jana Pawła II), zamiast  
wspólnymi siłami ratować KK w łączności z Papieżem – (odpowiednik w sferze  
materialnej: zniszczyć, wyrównać z ziemią, oddać w ręce obcych wszystko to co  
PRL pozostało).

Końcowe efekty realizacji tego scenariusza w sferze duchowej i wiary będą  
dokładnie takie same, jak w przypadku sfery materialnej Polski i Polaków.

Kluczem do zrealizowania tego scenariusza jest Bł. Jan Paweł II, którego należy  
teraz w oczach Polaków zozydzić  
– w czym to przoduje niejaki JO u p. Maruchy pisząc wprost:

„Trzeba Wyrzec się Modernistycznej Tolerancji, Trzeba Wystąpić z sekty Jana Pawła  
II. Trzeba ZABIC w sobie Jana Pawła II.”

<http://marucha.wordpress.com/2012/11/03/zasrany-talmud/#comment-207777>

A to wszystko po to, aby Polacy odrzucili dla odbudowania swej Ojczyzny wszystko  
to, co w Jego nauczaniu jest związane z obroną rodziny i człowieczeństwa. Z  
drugiej strony natomiast, aby obcy mogli nadal (już po Jego śmierci) posługiwać się

Janem Pawłem II wedle ich aktualnych potrzeb i kształtować wedle ich życzeń i dla ich potrzeb świadomość Polaków.

W ramach tego w/w scenariusza (realizowanego świadomie czy też nie świadomie) - w przededniu liturgicznego wspomnienia bł. Jana Pawła II wykonano na

<http://marucha.wordpress.com/2012/10/21/osoba-i-czyn/>

perfidny atak na osobę bł. Jana Pawła II przypisując Jemu wręcz bluźniercze tezy – mające w pierwszej wersji być wprost fragmentem dzieła kard. Karola „Osoba i czyn”, a potem po zmianie mających wynikać z treści tego dzieła.

Na podsumowanie tegoż wszystkiego – po analizie zamieszczanych w dłuższym okresie treści, jak i po treści dyskusji po dniu 21.10.2012, w której czynny udział wziął również p. Gajowy Marucha –

uprawnione jest przypomnienie starego porzekadła:

кто под kim до́лки ко́пие, сам в не́ впа́да.

W tym przypadku przez długi czas i wytrwale pod Janem Pawłem II kopano nie dołek, nie dół, ale dużą i głęboką jamę, w którą wpadł nie kto inny tylko sam p. Gajowy Marucha.

22. **J powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 13:54:52

Ad.19- Jozef Bizon

Tak sobie teraz mysle Panie Jozefie, ze w swietle tego co Pan przeanalizowal i pokazal – takze moje skromne uwagi, ktore przeslalam niedawno do szanownego Gajowego o niemieckich kaplanach robiacych porzadki w KK w Polsce, nabieraja szerszego znaczenia.

Moze oni takze sa dla nas Polakow piata kolumna???

Ich obecność w Polsce zawsze budziła we mnie strach. Boje się ich i nie dowierzam im, bo kojarzą mi się z Krzyżakami, którzy też swojego czasu chcieli nas ze wszystkich sił (zbrojnych) „nawracać”.

23. **Anna15 powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 15:06:30

Jan Pawel 2 NIE BYL katolikiem. Jako prawdziwy katolik NIE mogly robic i czynic rzeczy ktore robil i czynil. Wyprowadzil tysiace /miliony dusz na manowce,,na potepienie wieczne rozsiewajac demoniczne , posoborowe ideologie synkretyczne zwane przez sektewatykanska ekumenizmem. Prawdziwy ekumenizm laczy sie WYLACZNIE z nawracaniem na jedyna, prawdziwa i swieta wiare, czyli wiare katolicka

.Nie na zadanym dialogowaniu i szacunku dla innych, czesto wrecz demonicznych religii. Prawdziwy papiez broni "swego" Kosciola, swoich owieczek. JP 2 wysprzedal dogmatyczne nauczanie KK za aplauz i popularnosc wsrod tlumow i demonicznych liderow rzadow swiatowych. Uczynil to w bialych rekawiczkach co napawa jeszcze wiekszym obrzydzeniem.

Na imie Chrystusa ma sie ugniesc kazde kolano na ziemi i tylko w Nim, poprzez Jego Kosciol, ktory ustanowil dla nas na ziemi jest mozliwosc osiagniecia zabwienia wiecznego. NIE ma zadnej innej drogi. Ci co chca cieszac sie szczesciem wiecznym musza sie nawracac do tego jedynego , prawdziwego Kosciola. Ci, co juz sa w nim maja sie odciac od sekty watykanskej i zyc wedlug zasad jakie Tradycyjny Kosciol Katolicki nauczal od 2000 lat.

Plus obowiazkowo codzienna porcja rozanca swietego. Obowiazkowo.

24. **J powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 15:39:19

Ad.23-Anna15

Kochana Pani Aniu! Ugniesc to Pani sobie moze ciasto na pierogi.

Na imie Chrystusa ma sie ugiac, a nie ugniesc kazde kolano na ziemi .... 😊

A tak miedzy nami to moze wiekszy pozytek bylby gdyby Pani troche tych pierogow ugniotla dla rodziny zamiast rzucac sie na oslep do chalupniczych analiz pontyfikatow, co?

25. **Anna15 powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 16:01:08



pani czepia sie jakis drobnych bledow a nie ogarnia pani, niestety, calosci .Jest pani zaslepiona i pewnie pani taka pozostanie. Pozostaje sie tylko modlic za pania, zeby luski spadly pani z oczu i zaczela pani wierzyc w Chrystusa i Jego Kosciol ,a nie w gosci, ktorzy obecnie okupuja Watykan, z intencja zniszczenia prawdziwego Kosciola i zbudowania jednej. globalnej ,,demonicznej religii. Co juz , m.in. dzieki takim zadufanym w sobie, pysznym ale i , ignoranckim slepcom jak pani, sie im prawie udalo.

26. **J powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 16:09:49

Kochana Pani Aniu! A czy Pani rodzina woli pierogi ruskie czy z mieskiem? Bo moi to tacy zazarci rusofile, ze ruskich nie chca nawet tknac 😊😊  
A z mieskiem i kapustka to i owszem, owszem. Na kopy 😊😊  
Pozdrowienia

27. **J powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 16:12:24

Ps. Rusofile, rusofile. Nie rusofobi. Gdyby byli rusofobi to by ruskie "zezarli" w mgnieniu oka 😊😊

28. **Józef Bizoń powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 16:14:34

Dopowiedzenie do ad.24

Takie charakterystyczne wpadki językowe – mówiące wszystko – to wina tłumacza, znaczy się google.

---

i nadal tańczą `hołubce` z przytupem – no i tu przypomnę

<http://marucha.wordpress.com/2012/11/03/zasrany-talmud/#comment-207908>

29. **J powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 16:23:40

Ujj! Panie Jozefie! Sam Pan przyzna, że wpadki Pana Romana to nie to samo co wpadki Ani od pierogów 😊  
Wpadki Pana Romana to cymes. To brylant.  
Niewielu potrafi rozszyfrować tekst Pana Romana bez wpadek a jak już rozszyfruje to też jest w kropce 😊  
Bo dalej nie rozumie...  
A wpadki to już absolutnie wyższa szkoła jazdy. Tylko dla wtajemniczonych 😊😊

Pozdrawiam przy niedzieli

30. **Józef Bizoń powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 16:40:46

Re.29  
Również pozdrawiam.

31. **Greg powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 18:25:22

O nie, dosyć, będę musiał Wam trochę dokopać, bo widzę, że tutaj zaczyna się tworzyć jakaś sekta. Powiem krótko – bredzicie.

Na wstępie powiem, że nie zamierzam walczyć z kreacjonizmem, a wręcz przeciwnie, kibicuję im bardzo, czasem podglądam co oni wynaleźli i cieszę się z każdego kopniaka wymierzonego w kierunku ateistów – bo dzięki temu to im odbiera pewność siebie... Nie mniej jednak muszę stanąć w obronie chrześcijańskich ewolucjonistów...

Otóż kochani, jak powiedział św. Augustyn: "Nie czytamy w Ewangelii, by Pan powiedział: posyłam wam Pocieszyciela, który by was pouczał o biegu słońca i księżyca. Chrześcijan bowiem chciał wykształcić, nie matematyków". I taka jest prawda kochani! Tu okazuje się prymitywizm fanatycznych kreacjonistów, którzy w natchnionym słowie Boga oczekują przede wszystkim historyczności wydarzeń, zgodności z tym, co się w 100 procentach kiedyś wydarzyło.

W Biblii aż się roi od takich różnych historycznych sprzeczności i jak będziemy oczekiwać takiej precyzji historycznej, to zabrnjemy w ślepą uliczkę. Oczywiście widziałem całą masę prób wytłumaczenia tych nieścisłości w tekstach paralelnych, ale takie naginanie nikogo o zdrowych zmysłach nie przekona.

Dla mnie JPPII jest jednym z najmądrzejszych papieży i właśnie m. in. dzięki temu, że przychylił się do tej teorii ewolucji. Nigdzie tak na prawdę nie uznał ją za absolutną prawdę, ale tak jak mówię – przychylił się do tego. Cała masa ludzi nie pogodziłaby kreacjonizmu ze swoją logiką i pewnie odeszłaby od kościoła. A JPPII miał na uwadze, że to nie treść historyczna jest najważniejsza, ale przesłanie moralne !!! To ze swej miłości będziemy zdawać relację przed Bogiem, a nie ze swej wiedzy historycznej! To właśnie Bóg chciał przede wszystkim zamieścić w swoim słowie – przesłanie moralne, mądrość i Jego miłość. W ten sposób JPPII kierując się takim podejściem zjednał sobie jednych i drugich.

A teraz coś dla mądrali: Proszę powiedzieć, co Bóg najpierw stworzył? Człowieka, czy zwierzęta. Proszę zwrócić uwagę na to, że w Biblii mamy dwa opisy stworzenia – jeden to Rdz 1,1-Rdz 2,3 – tradycja kapłańska, a drugi to Rdz 2,4-23 – tradycja Jahwistyczna (jak ktoś ma Biblię Poznańską, to łatwo się przekona, że zostało to napisane przez innych autorów – pierwszy opis nie zawiera imienia Jahwe, tylko Bóg, a drugi zawiera ten tetragram Jahwe). Więc wg opisu pierwszego człowiek został stworzony na samym końcu (dnia 6 po stworzeniu wszelkich zwierząt):  
Rdz 1,24-27

(24) I rzekł Bóg: Niech ziemia wyda różne gatunki istot żywych: zwierzęta domowe, płazy i różne gatunki dzikich zwierząt! I stało się tak. (25) Uczynił więc Bóg różne dzikie zwierzęta, zwierzęta domowe i płazy ziemne. I widział Bóg, że to jest dobre. (26) I rzekł Bóg: Uczynimy ludzi na obraz nasz, podobnych do nas, a niech władają rybami morza i ptactwem nieba, i domowymi zwierzętami, i wszelkimi płazami, pełzającymi po ziemi. (27) I stworzył Bóg ludzi na obraz swój, na obraz Boga stworzył ich: stworzył mężczyznę i kobietę.

a wg drugiego – proszę zobaczyć:

Rdz 2,7-19

(7) **ukszałtował Pan Bóg człowieka z prochu ziemi** i tchnął w nozdrza jego dech życia. Wtedy stał się człowiek istotą żywą. [...] (18) Potem rzekł Pan Bóg: **Niedobrze jest człowiekowi, gdy jest sam. Uczynię mu pomoc odpowiednią dla niego.** (19) **Utworzył więc Pan Bóg z ziemi wszelkie dzikie zwierzęta i wszelkie ptactwo niebios i przyprowadził do człowieka,** aby zobaczyć, jak je nazwie, a każda istota żywa miała mieć taką nazwę, jaką nada jej człowiek.

No i co było pierwsze? Czy człowiek, czy zwierzęta? Ktoś odpowie?

Druga zagadka (na tym zakończę, ale jak będziecie się dopominać, to dam więcej):

Potop i arka Noego. Mało kto sobie zdaje sprawę, że są tam wymieszane dwa opisy tej opowieści biblijnej – tradycja jahwistyczna i kapłańska

Rdz 7,1-3 Potem Jahwe powiedział do Noego: – Wejdź do arki razem z całą swoją rodziną; przekonałem się bowiem, że ty jeden jesteś prawy wobec mnie wśród tego pokolenia. (2) **Ze wszystkich zwierząt czystych wybierz sobie po siedem samców i samic**, ze zwierząt nieczystych natomiast [tylko] po dwie sztuki: samca i samicę. (3) **Z ptactwa [weź] także po siedem samców i samic**, aby zachować przy życiu te gatunki na całej ziemi.

Po czym w ósmym wersecie mamy:

(8) **Spośród zwierząt czystych i nieczystych, jak i spośród ptactwa i wszelkich płazów (9) weszły za Noem do arki po dwie sztuki – samiec i samica – jak mu to Bóg nakazał.**

**Więc pytanie... Po Ile w końcu par zwierząt czystych weszło do arki? Po siedem, czy po dwie? Jak więc Bóg nakazał?**

**Pozdrowienia!**

32. **J powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 19:09:09

Ad.4-JO

"...Mordujemy Wlasne dzieci..."

Zycze sobie by JO pisalo o sobie. W liczbie pojedynczej. Niech sobie JO nie poprawia morale piszac w liczbie mnogiej. Jesli JO namowilo swoja zone do aborcji – to niech pisze konkretnie o sobie, ze jest morderca a mnie i innych niech do tego morderstwa nie miesza.

Z tego co ostatnio JO napisal, ze jak byl liberalny, to popelnil zbrodnie – wnosze, ze zabil wlasne nienarodzone dziecko, bo gdyby zabil kogos innego zapewne siedzialby za kratkami zamiast zarabiac brudne judeofunty w judeostajniach Wielkiej Brytanii.

33. **Rysio powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 19:39:58

re 31. Greg,

JPII był przesiąknięty socjalizmem, przesiąkniętym do szpiku kości.

Wystarczy, że przeczytasz uważnie jego encyklikę Laborem Exercenes – o tutaj masz jej tekst: <http://www.nauczaniejp2.pl/dokumenty/wyswietl/id/383>

Pamiętaj – patrz bardzo podejrzliwie na wszystko co chwałą komuniści i socjaliści.

Ale nie dlatego ci odpisuję – co mnie udrzyło w twoim rozumowaniu to całkowity brak zrozumienia potęgi życia, danego nam przez Pana Boga.

Piszesz o arce Noego i potopie i podajesz pod wątpliwość czy jedna para wystarczy do zachowania gatunku przy życiu?

Otóż nie tylko wystarczy ale liczby jakie z wyliczeń powstają są po prostu

przeolbrzymie.

Jak wiadomo do Arki wszedł Noe z swoją żoną, z trzema synami: Semem Hamem i Japhetem każdy z nich z swoją żoną.

Dokładnie jest to opisane w księdze Rodzaju – Genesi 7:13 in articulo diei illius ingressus est Noe et Sem et Ham et Iafeth filii eius uxor illius et tres uxores filiorum eius cum eis in arcam.

Potop nastąpił około 7000 lat temu.

No i teraz dochodzimy do pytania czy ludzie i zwierzęta mogły się w tym okresie tak rozmnożyć.

Jak wiadomo kobieta może mieć nawet kilkanaścioro dzieci.  
Sam znam amerykankę która miała ich 21 i zapewne nie jest to rekord.

Powiedzmy, że ludzkość podwajała się nie co generacje ale co 100 lat.

Tzn., że po 100 latach z jednej pary było 2, po następnych 100 latach 4pary po następnych 100 latach 8 par. itd...

100 lat to 4 albo i nawet 5 generacji – tak że jesteśmy tutaj w naszych wyliczeniach bardzo konserwatywni.

I tak 7000 lat podzielone na 100 jednostek to daje nam za każdym razem podwojenie życia na ziemi 70 razy.

A wiec  $2 \times 4 \times 8 \times 16 \dots$  itd 70 razy

Oto ile istnień ludzkich nam wychodzi.

lata ilość ludzi

Potop 2



100 4  
200 8  
300 16  
400 32  
500 64  
600 128  
700 256  
800 512  
900 1 024  
1000 2 048  
1100 4 096  
1200 8 192  
1300 16 384  
1400 32 768  
1500 65 536  
1600 131 072  
1700 262 144  
1800 524 288  
1900 1 048 576  
2000 2 097 152  
2100 4 194 304  
2200 8 388 608  
2300 16 777 216  
2400 33 554 432  
2500 67 108 864  
2600 134 217 728  
2700 268 435 456  
2800 536 870 912  
2900 1 073 741 824  
3000 2 147 483 648  
3100 4 294 967 296  
3200 8 589 934 592  
3300 17 179 869 184  
3400 34 359 738 368  
3500 68 719 476 736  
3600 137 438 953 472  
3700 274 877 906 944  
3800 549 755 813 888  
3900 1 099 511 627 776  
4000 2 199 023 255 552  
4100 4 398 046 511 104  
4200 8 796 093 022 208  
4300 17 592 186 044 416

4400 35 184 372 088 832  
4500 70 368 744 177 664  
4600 140 737 488 355 328  
4700 281 474 976 710 656  
4800 562 949 953 421 312  
4900 1 125 899 906 842 620  
5000 2 251 799 813 685 250  
5100 4 503 599 627 370 500  
5200 9 007 199 254 740 990  
5300 18 014 398 509 482 000  
5400 36 028 797 018 964 000  
5500 72 057 594 037 927 900  
5600 144 115 188 075 856 000  
5700 288 230 376 151 712 000  
5800 576 460 752 303 423 000  
5900 1 152 921 504 606 850 000  
6000 2 305 843 009 213 690 000  
6100 4 611 686 018 427 390 000  
6200 9 223 372 036 854 780 000  
6300 18 446 744 073 709 600 000  
6400 36 893 488 147 419 100 000  
6500 73 786 976 294 838 200 000  
6600 147 573 952 589 676 000 000  
6700 295 147 905 179 353 000 000  
6800 590 295 810 358 706 000 000  
6900 1 180 591 620 717 410 000 000  
7000 2 361 183 241 434 820 000 000

Przyznam, że chyba tylko Pan Zbigniew Koziół będzie wiedział jak się ta ostatnia liczba nazywa.

Ale ostatnio mu dokuczałem i chyba nie będzie chciał jej nazwy nam podać.



34. **Anna15** powiedział/a

2012-11-04 (niedziela) @ 19:40:50

Pani J.

Pani zamiast wierzyć w Chrystusa i Jego Kościół pozostaje pani zaslepiona pozycja



i strobami obecnych okupantow Watykanu.

Nie patrzy pani ani na to co GLOSZA , mowia i pisza ( co jawnie sprzeciwia sie 2000 letniemu nauczaniu KK), ale idzie pani za nimi jak cielak ,bo ubrani sa wedlug pani gustu i podaja sie za hierarchiw niby katolickich.

Wiec pani,, jak miliony innych zaslepionych owiec/lemingow kompletnie IGNORUJAC to co oni robia i glosza staje sie niestety wspolpracownikiem zla.

Poniekd swiadomym, bo juz widze, ze pani dlugo urzeduje w gajowce wiec ma pani swiadomosc pewnych rzeczy. A mimo to zachowuje sie pani jak zaslepiony ignorant.

Wymaga to od pani duzo zlej woli i malej wiary w Boga.

35. **JO** powiedzial/a

2012-11-04 (niedziela) @ 19:43:49



Pani J, liberalizm jest Morderstwem Naszych Dzieci. Szkoda, ze Pani tego nie widzi.

.....

36. **Marucha** powiedzial/a

2012-11-04 (niedziela) @ 19:46:58



Zadne rwanie szat, zadne swiute oburzenie, ani obelgi, nie sklonia mnie do udawania, iz Jan Pawel II nie glasil tego, co przeciez glasil.

Nie dbam o to, iz Polacy lubia sie samooszukiwac, ze nie lubia prawdy burzacej ich spokoj i ze tak bardzo brak im autorytetow.

37. **J** powiedzial/a

2012-11-04 (niedziela) @ 19:50:28



Ad.34-Anna15

Kochana Pani Anno! Pani jest tu za krotko i dlatego Pani nie wie, ze ja bardzo blisko Prawoslavia jestem.

Nie wiem czy rozmowa ze mna nie sciagnie na Pania ciezkiego grzechu. Powiem

szczerze, ja na Pani miejscu nie ryzykowałabym dyskusji z kims tak podejrzanym jak ja 😊😄

38. **JO powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 19:53:52

Panie Gajowy, Czemu Pan tak wprost odkrywa iCh intencje. Odbiera Pan im iCh cel tak wprost, nie po ichnemu, nie udajac, nie macac, nie intrygujac, nie opluwajac....I konczac.

Tak po prostu "nie". To nie po Janowemu. Zeklby Pan jakby to powiedziec naszym Wlasciwie Starszym Braciom nieco na okretke, iCh jezykiem I co najwazniejsze z furtka do w i e c z n e j. Dyskusji. Rozwazan....

39. **Anna15 powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 19:56:22

tu kolejny, tysieczny/milionowy dowod czym naprawde jest sekta watykanska i komu sluzy.

Ale i to nie prekona zaslepionych.

Mowi o tym 2 list d Koryntian 4,3-4 "... A jeśli nawet Ewangelia nasza jest ukryta, to tylko dla tych, którzy idą na ZATRACENIE, dla niewiernych, których UMYSŁY ZASLEPIL bóg tego świata, aby nie ołśnił ich blask Ewangelii chwały Chrystusa, który jest obrazem Boga."

.....

Mason czlonkiem Papieskiej Akademii Nauk.

"...According to a recent news report released by the Grand Orient of Brazil (GOB), Pope Benedict XVI has chosen the latest member for the Vatican's Pontifical Academy of Sciences.

The new favorite of Pope Ratzinger is Prof. Vanderlei Bagnato of the University of São Paulo, Brazil. Bagnato, a known member of Freemasonry, stated he was honored to be chosen..."

[http://www.traditioninaction.org/ProgressivistDoc/A\\_155\\_Masonry.html](http://www.traditioninaction.org/ProgressivistDoc/A_155_Masonry.html)

40. **Marucha** powiedział/a



2012-11-04 (niedziela) @ 20:00:24

Dyskusja jest żenująca.

W odpowiedzi na rzeczowy, dobrze udokumentowany artykuł na temat akceptacji teorii ewolucji przez katolickiego papieża, Jana Pawła II, co słyszę?

"Jeżeli my Polacy oddamy im teraz Papieża Jana Pawła II, to po Narodzie Polskim i Polsce".

No, jeżeli to ma być najpoważniejszy argument w dyskusji, to można jedynie wzruszyć ramionami. Bo przecież dyskutować o tym nie warto.

41. **Anna15** powiedział/a



2012-11-04 (niedziela) @ 20:00:46

ad 37 Jezeli pani jest tak blisko Prawoslawia to powinna sie pani modlic aby Kosciol Prawoslawnny stal sie ponownie czescia jedynego, prawdziwego, swietego Kosciola jakim jest Kosciol Katolicki.

Jezeli pani dba o stan dusz prawoslawnych i wierzy pani,, ze POZA Tradycyjnym Kosciem Katolickim NIE MA ZBAWIENIA, to powinna sie pani o to modlic.

42. **J** powiedział/a



2012-11-04 (niedziela) @ 20:08:51

Ad.38- JO

Najukochansze moje JO! Mozesz sobie folgowac w wazeliniarstwie ile wlezie – i tak wszyscy wiemy, ze bedziesz tak slodzic Panu Gajowemu dopoki nie wymordujesz mu jego ukochanych kotow. Tych samych, ktore jak kiedys pisales stoja wielka przeszkoda na drodze Maruchy do prawdziwej wiary przez ciebie wyznawanej.

Wiemy tez, ze jak kotow juz nie bedzie – przejmiesz Gajowke, wyrzucisz Maruche, zabanujesz wszystkich i bedziesz w tysiacach , milionach egzemplarzy produkowal wlasne homilie.

Cala nadzieja w kotach Maruchy! Ze przetrwaja atak 😊😄

43. **Marucha powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 20:13:15

Re 42:

Ależ miła Pani J, proszę się o mnie (ani o gajówkę) aż tak nie zamartwiać.

44. **Greg powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 20:21:12

Re 33:

Panie Rysiu

> JPII był przesiąknięty socjalizmem, przesiąkniętym do szpiku kości.

> Wystarczy, że przeczytasz uważnie jego encyklikę Laborem Exercenes – o tutaj masz jej tekst: <http://www.nauczaniejp2.pl/dokumenty/wyswietl/id/383>

- To jest błąd logiczny... To tak jak ja bym powiedział, że Kowalski nie ma racji w kwestii invitro, bo on nie wyznaje kultu Maryi. Nie ważne, czy JPII jest socjalistą, czy nie – dyskutujemy na temat ewolucjonizmu. To że on był albo nie był socjalistą, to nie dodaje wam racji w tej kwestii !!!

> Pisziesz o arce Noego i potopie i podajesz pod wątpliwość czy jedna para wystarczy do zachowania gatunku przy życiu?

Nie!!! Przeczytaj jeszcze raz. Twierdzą coś zupełnie innego. Jak będziemy interpretowali Pismo Święte jako podręcznik do historii ludzkości, to zabrnjemy w ślepią uliczkę, z której nie będziemy potrafili wyjść. Takie traktowanie może zaprowadzić do szeregu absurdów, jakie ukazałem, że w jednym miejscu Biblia mówi, że do arki weszło po 7 par czystych a w innym, że po jednej parze czystych. Ewidentna sprzeczność jeśli będziemy tę natchnioną księgę rozpatrywać w ten sposób!

A te liczby co pan podał – to bezsens. Ludzie i zwierzęta to nie bakterie na megawielkiej pożywce, żeby tak się rozmnażali. Ludzie jak widzą, że brakuje im miejsca, to wchodzą na obcy teren i mordują innych, aby zrobić tam miejsce dla siebie. Selekcja naturalna też swoje robiła, nie wspominając o zarazach itp.



Zwierzęta mają naturalnych wrogów. Jak jest dużo zwierząt jednego gatunku, to lepiej rozmnażają się ich naturalni wrogowie – mają dużo pożywki. Jak ich wyżrą, to wtedy panuje głód i padają i w ten sposób równowaga w przyrodzie jest zachowana. Prosty mechanizm.

45. **Józef Bizoń powiedział/a**

2012-11-04 (niedziela) @ 20:46:45



Re.40

Rozumiem, że to pod przypadkowych i niezorientowanych.  
Jakoś przecież trzeba temu zaradzić siedząc na spodzie głębokiej jamy.

46. **J powiedział/a**

2012-11-04 (niedziela) @ 20:48:28



Ad.40-Marucha

Szanowny Panie Marucha! Jak już zapoznaliśmy się z punktem widzenia słowackiego biskupa, z wykształcenia stomatologa – poczytajmy sobie inną interpretację, zupełnie inny punkt widzenia. Dla poszerzenia horyzontów 😊

Uklony jak zwykle

---

Autor: Michael Shermer

Prawicowy Darwin

Według sondażu przeprowadzonego w 2005 roku w Stanach Zjednoczonych przez Pew Research Center, 70% ewangelicznych chrześcijan wierzy, że istoty żywe od zawsze istniały w swej obecnej postaci. Wśród protestantów i katolików przekonanie takie żywi odpowiednio 32% i 31% respondentów. Jeśli wziąć pod

uwagę poglądy polityczne badanych, to 60% zwolenników partii republikańskiej jest kreacjonistami, a jedynie 11% przyjmuje teorię ewolucji, podczas gdy za kreacjonizmem opowiada się 29% demokratów, a 44% akceptuje ewolucję. Z kolei z sondażu przeprowadzonego w 2005 roku przez firmę Harris Interactive wynika, iż 63% respondentów deklarujących poglądy liberalne i zaledwie 37% konserwatystów sądzi, że ludzie i małpy mieli wspólnych przodków. Liczby te świadczą o tym, że teoria ewolucji bywa odrzucana z motywów zarówno religijnych, jak i politycznych. Czy zatem możliwe jest, by konserwatywny chrześcijanin był jednocześnie darwinistą? Jak najbardziej, a oto dlaczego.

1. Teoria ewolucji nie jest sprzeczna z dobrze pojętą teologią. Chrześcijanie wierzą we wszechwiedzącego i wszechmogącego Stwórcę. Czy robi zatem jakąkolwiek różnicę, kiedy Bóg stworzył świat – 10 tys. czy 10 mld lat temu? Wspaniałość tego dzieła budzi respekt niezależnie od liczby zer w dacie jego dokonania. Podobnie nie ma znaczenia, w jaki sposób Bóg stworzył świat – czy to wypowiadając określone słowa czy też za pośrednictwem sił natury. Złożoność zjawiska, jakim jest życie, napawa podziwem niezależnie od tego, jak faktycznie przebiegał akt stwórczy. Chrześcijanie wszystkich wyznań powinni więc być wdzięczni współczesnej nauce, że ukazała wielkość Bożych dokonań znacznie pełniej i bardziej szczegółowo, niż ujmują to starożytne przekazy religijne.

2. Kreacjonizm implikuje fatalną teologię. „Boski zegarmistrz” z kreacjonistycznej teorii inteligentnego projektu przypomina kiepskiego majsterklepkę klejącego życie z tego, co mu się nawinie pod rękę. Taki Bóg jest w gruncie rzeczy co najwyżej nieco bardziej zaawansowanym od nas specjalistą w zakresie inżynierii genetycznej. A przecież Boski Absolut jako wszechwiedzący i wszechmogący nie może podlegać takim przyziemnym ograniczeniom. Protestancki teolog Langdon Gilkey pisał: „Chrześcijaństwo, nie będąc prymitywną antropomorficzną projekcją działań człowieka na cały kosmos, stanowczo wystrzega się wszelkich bezpośrednich analogii z dziełami ludzkimi”. Przymównywanie Boga do zegarmistrza deprecjonuje jego chwałę.

3. Teoria ewolucji tłumaczy koncepcję grzechu pierworodnego i chrześcijańską wizję natury człowieka. Jako zwierzę społeczne z rządu naczelných człowiek wykształcił w procesie ewolucji zarówno cechy sprzyjające kooperacji wewnątrz grupy, jak i wrogości międzygrupowej. A zatem z natury jesteśmy skłonni i do współpracy, i do walki, altruistyczni i egoistyczni, chciwi i szczodrzy, miłujący pokój i wszczynający wojny, czyli zarazem dobrzy i źli. Zasady moralne i kodeksy prawne służą temu, by wzmacniać pozytywne i poskramiać negatywne aspekty naszej wrodzonej natury.

4. Teoria ewolucji wyjaśnia wartości rodzinne. Wiele cech istotnych dla rodziny i społeczeństwa występuje nie tylko u ludzi, ale i u innych ssaków żyjących w społecznościach – nawiązywanie więzi towarzyskich i uczuciowych, współpraca oparta na wzajemności, solidarność i empatia, rozwiązywanie konfliktów, dbałość o członków grupy i o własną reputację, czy też podporządkowanie się przyjętym normom społecznym. Będąc zwierzętami społecznymi, wykształciliśmy moralność jako cechę sprzyjającą trwałości zarówno rodziny, jak i społeczeństwa, która dopiero później została skodyfikowana w postaci religijnych nakazów etycznych.

5. Teoria ewolucji pozwala zrozumieć wiele nakazów religijnych. Moralność chrześcijańska dotyczy przede wszystkim stosunków międzyludzkich, zwłaszcza prawdomówności i wierności małżeńskiej, ponieważ naruszenie tych zasad wywołuje poważny kryzys wzajemnego zaufania, które jest podstawą funkcjonowania rodziny i społeczeństwa. Teoria ewolucji opisuje, jak doszło do tego, że zaczęliśmy łączyć się w trwałe pary i jak cudzołóstwo prowadzi do utraty zaufania. Podobnie mówienie prawdy jest niezwykle istotne dla wzajemnego zaufania pomiędzy członkami społeczności, stąd kłamstwo zostało uznane za grzech.

6. Teoria ewolucji wspiera konserwatywną ideę gospodarki wolnorynkowej. Darwinowski „dobór naturalny” jest dokładnym odpowiednikiem „niewidzialnej ręki wolnego rynku” Adama Smitha. Darwin pokazał, że występujące w przyrodzie złożone struktury i równowaga ekologiczna są nieuniknioną konsekwencją konkurencji pomiędzy poszczególnymi organizmami, a Smith – że bogactwo narodowe i harmonia społeczna to nieunikniona konsekwencja rywalizacji poszczególnych ludzi. Przyroda i społeczeństwo rządzą się analogicznymi regułami, przy czym w obu przypadkach ich porządek nie jest narzucony z góry, lecz wykształca się oddolnie.

Skoro teoria ewolucji dostarcza naukowego uzasadnienia fundamentalnych wartości podzielanych przez znakomitą większość zarówno chrześcijan, jak i konserwatystów, powinna być przez nich przyjmowana bez oporów. Należy wreszcie położyć kres bezsensownemu konfliktowi pomiędzy nauką a religią, bo w przeciwnym razie, jak przestrzega Pismo Święte (Prz 11,29): „Kto dom swój niepokoi – wiatr odziedziczy”.



Re 36:

Panie Gajowy – Pana błąd polega na tym, że z góry Pan założył, że to Pan ma rację, a nie JP II.

Dla mnie ten artykuł jest bzdurny. Będę w takim razie odnosił się do niego po kawałku...

Cytat:

> Nie tak dawno temu, ateistyczni nauczyciele wkładali nam w szkołach do głów jakoby człowiek wywodził się od zwierząt, czy to od małpy czy to od jakiegoś innego zwierzęcia od którego pochodzą małpy i ludzie. Tej ewolucyjnej hipotezy bronili zawsze i głosili ją zażarci wrogowie Boga i Kościoła. Wszyscy ci, którzy chcieli wykluczyć Boga tak z dziejów ludzkości, jak i ze swojego prywatnego życia, aby w ten sposób usprawiedliwić swoją grzeszną moralność, głosili pochodzenie człowieka od zwierzęcia

- Oczywiście, że jest to prawda, ale przemanipulowana, bo czytelnik dostaje impuls, jakoby takie tezy były sprawką tylko zacieklej ateistów. Otóż NIE. Tego również uczą i bronią różni chrześcijanie.

> W ewolucję zaczęli wierzyć także modernści z Neokościoła, jedynie po to aby podważyć znaczenie Pisma św., aby zaprzeczyć grzechowi pierwotnemu i nauczać, że nasze ciało jest pochodzenia zwierzęcego i dlatego nie możemy panować nad jego instynktami.

- sorry, to jest bzdura! Jak pokazałem na przykładzie ze św. Augustynem, niektórzy traktują Biblię nie jak podręcznik do historii (weźmy np. prof. Annę Świderkównę), ale jako objawienie mające kształtować nasze postawy chrześcijańskie. Duża część tych opowieści biblijnych to były pewnego rodzaju legendy. Niestety to właśnie niektóre matolki przyjęły sobie bezpodstawne założenie, że to musi być historyczne i koniec, a jak coś jest opowieścią nie mającą związku z historią, to nie może być natchnione i koniec. Grzech pierwotny może również mieć miejsce w ewolucji – dlaczego nie? Przecież tak uważają chrześcijańscy ewolucjoniści. Ponadto ci ewolucjoniści twierdzą, że człowiek tym się różni od zwierzęcia, że ma jeszcze duszę. To właśnie ta dusza w pewnym momencie mogła być dana przez Boga takiemu stworowi, który powstał od wspólnego przodka człowieka i małpy. Nie jest to możliwe? Jak nie, to dlaczego?

> Według feministek Ewa nie pochodzi od Adama a zatem żona nie musi być podległa mężowi. Chodzi im o wykluczenie Boga ze społeczeństwa, polityki i w ogóle z całego życia.

- co sobie feministki wymyślają, to już ich sprawa. Nawet jakby został udowodniony kreacjonizm, to co by je powstrzymało od wykreowania teorii, że nie ma żadnego związku pomiędzy pochodzenia kobiety od mężczyzny, a jej podległością wobec męża. Bo to prawda. Podległość mężowi ma wynikać nie z tego, że kobieta została wzięta z jego żebra, ale z tego, że to jest wpisane w jej naturę!

> A tu nagle z pomocą tym zażartym wrogom Kościoła przychodzi pseudopapież Jan Paweł II, który 23 października 1996 "potwierdził", że prawdą jest pochodzenie człowieka od zwierzęcia. Tzw. katolicy z Nowego kościoła posłusznie to przyjęli, gdyż nie znają nauczania Kościoła katolickiego i są gotowi przyjąć od "Ojca Świętego" także takie najbardziej niewiarygodne błędy.

- nie potwierdził, tylko przyjął taką hipotezę jako bardzo prawdopodobną! Proszę nie manipulować faktami! Następna kwestia – papież jest nieomylny tylko wówczas, kiedy swoją naukę wygłasza ex-cathedra (z urzędu). Z tego co wiem, to on taką naukę wygłosił tylko co do invitro (choć dyskusyjnym jest głos "z urzędu" w sprawie kapłaństwa kobiet – jest to dyskusyjne czy można traktować tę wypowiedź zabraniającą im kapłaństwa jako ex-cathedra). Następna sprawa – to my mamy być posłuszni papieżowi, czy się nam podoba, czy nie. Kto was słucha, ten mnie słucha – to słowa Jezusa!

Jedziemy dalej:

> Czego naucza Kościół Katolicki o powstaniu życia i człowieka?

> Papież Pelagiusz w liście "Humani generis" (z kwietnia 557 r.), Denz. (1) 228a: "Wyznajemy, że wszyscy ludzie począwszy od Adama aż do skończenia świata rodzą się i umierają z Adama i jego żony, którzy nie zrodzili się z rodziców, ale byli stworzeni, i tak Adam z ziemi a jego żona z jego żebra".

[...]

- No to w takim razie proszę mi wyjaśnić kwestię przez tak długie wieki bronioną przez kościół w sprawie tego, czy słońce obraca się wokół ziemi, czy jest

odwrotnie. Przecież też tak kiedyś wyznawał. Czy więc sam fakt, że kiedyś tak wyznawał, to oznacza, że musi bronić tego w zaparte konsekwentnie aż do samego końca?

CDN

48. **Marucha** powiedział/a



2012-11-04 (niedziela) @ 21:04:29

Re 47:

Panie Greg, w kwestiach teologicznych NIE MAM WŁASNYCH POGLĄDÓW i proszę mi takowych nie przypisywać.

Ja tylko powtarzam to, czego Kościół od zawsze nauczał. Jeśli uważa Pan inaczej, to proszę mi podać, gdzie od tego odbiegam.

A nawiasem mówiąc, niech się Pan zdecyduje: skoro Papież może być omylny (np. w sprawie teorii ewolucji, co sam Pan dopuszcza), to dlaczego niby mamy się go zawsze słuchać? Mieliśmy się go też słuchać, gdy nam zalecał wejście do Unii?

Zna Pan ten cytat?

*Ale gdybyśmy nawet my lub anioł z nieba głosił wam Ewangelię różną od tej, którą wam głosiliśmy – niech będzie przeklęty! uż to przedtem powiedzieliśmy, a teraz jeszcze mówię: Gdyby wam kto głosił Ewangelię różną od tej, którą [od nas] otrzymaliście – niech będzie przeklęty!*

49. **J** powiedział/a



2012-11-04 (niedziela) @ 21:08:40

Kontynuując nasze poszukiwania nie zaszkodzi zajrzeć i tu:

Jan Paweł II a ewolucja

George Sim Johnston



Papież Jan Paweł II podjął temat ewolucji podczas kilku audiencji generalnych w 1986 roku (w szczególności 24 stycznia i 16 kwietnia), podczas których wypowiedział się następująco o pierwszym rozdziale Księgi Rodzaju:

\*\*\* Tekst ten przede wszystkim ma znaczenie religijne i teologiczne. Nie powinno się w nim doszukiwać elementów ważnych z punktu widzenia nauk przyrodniczych. Badania nad pochodzeniem i rozwojem poszczególnych gatunków w przyrodzie nie znajdują w tym opisie żadnych definitywnych rozstrzygnięć. W istocie teoria naturalnej ewolucji, rozumiana w sensie, który nie wyklucza Boskiej przyczynowości, nie jest przeciwna przedstawionemu w Księdze Rodzaju stworzeniu niewidzialnego świata. Należy jednak dodać, że to jest tylko hipoteza, która wskazuje na prawdopodobieństwo, lecz nie daje naukowej pewności. Doktryna wiary niezmiennie głosi, że ludzka duchowa dusza została stworzona bezpośrednio przez Boga. Zgodnie ze wspomnianą hipotezą możliwe jest, że ciało ludzkie idąc za porządkiem odcisniętym przez Stwórcę na dynamizmach życia, mogło być stopniowo przygotowywane w postaciach wcześniej żyjących stworzeń\*\*\*\*\*

W szeroko spopularyzowanym liście z 1996 roku skierowanym do Papieskiej Akademii Nauk, Jan Paweł II potwierdził „metodologiczne warunki” wyznaczone przez Piusa XII, a dotyczące studiów nad ewolucją. Ta teoria nie może być zaakceptowana tak, jak gdyby była „pewną, udowodnioną doktryną i jak gdyby można było całkowicie abstrahować od tego, co mówi na ten temat Objawienie”. Natomiast „teorie ewolucji, które inspirując się określoną filozofią uważają, że duch jest wytworem sił materii ożywionej lub prostym epifenomenem tej materii, są nie do pogodzenia z prawdą o człowieku. Co więcej, w żaden sposób nie są w stanie uzasadnić godności istoty ludzkiej”.

List papieski dostrzega kontrowersję między ewolucjonistami stwierdzając, że „należy mówić nie tyle o teorii, co raczej o teoriach ewolucji. Użycie liczby mnogiej jest tutaj konieczne z powodu rozbieżności w wyjaśnieniach mechanizmów ewolucji”. Najbardziej kontrowersyjną (i niezrozumianą) częścią wypowiedzi papieża o ewolucji było nazwanie jej „więcej niż hipotezą” („plus qu’une hypothese” w oryginalnym tekście francuskim). Papież nie twierdzi tutaj, że ewolucja jest udowodnionym faktem. Raczej w zgodzie z ogólnie przyjętą naukową terminologią mówi on, że możemy uważać ewolucję jako teorię – czyli model o pewnej wartości poznawczej, któremu daleko do zadawalającej weryfikacji naukowej. W samej rzeczy papież okazał umiar w komentowaniu ubóstwa przyrodniczych argumentów przemawiających na korzyść jakiegokolwiek mechanizmu makroewolucji.

Papież zdecydowanie odrzucił takie teorie ewolucyjne, które są filozoficznym materializmem przedstawianym jako wiedza przyrodnicza, co często możemy znaleźć w książkach darwinistów. Naukowcy tacy jak Dawkins i Carl Sagan wychodzą z filozoficznego założenia, że Bóg nie istnieje. To pozwala im wyrzucić teleologię poza ramy dyskusji oraz pozostawić Darwina jako jej jedyne możliwego uczestnika. Gdyby papież przytoczył to zdanie wielu katolickich filozofów, że rzeczywista debata nie dotyczy ewolucji samej w sobie lecz teleologii, uczyniłby jaśniejszym sedno problemu. Albo człowiek jest przypadkowym produktem czysto naturalnych procesów, albo nie.

Jednakże stanowisko Magisterium w odniesieniu do ewolucji jest jasne. Jeśli przyjmujemy, że zachodzi, jak to wyraził Jan Paweł II, „ontologiczny skok” między zwierzętami a pierwszą ludzką osobą, to nie ma znaczenia, czy pod względem biologicznym człowiek pochodzi od pewnych mało podobnych stworzeń, czy nie. „Ontologiczny skok” wymagałby bezpośredniego działania Boga, który stwarza z niczego każdą rozumną duszę. W wyniku tego człowiek jest całkowicie odmienny od reszty królestwa zwierząt, bez względu na swoich biologicznych przodków. To człowiek jest osobą stworzoną na obraz Boga, a nie np. psy i małpy. Taką prawdę podaje Księga Rodzaju. Kościół jednak zwraca naszą uwagę na fakt, że Święty Autor nie podaje przyrodniczych informacji o tym, jak postępowo było stwarzanie człowieka – czy rozwinęło się w naturalnym porządku, czy działo się to w okamgnieniu, czy poprzez wiele epok geologicznych.

<http://nauka.wiara.pl/doc/468657.Jan-Pawel-II-a-ewolucja>

50. **Marucha** powiedział/a

2012-11-04 (niedziela) @ 21:13:18

Add 48:

A to, czy uważamy, iż Ziemia krąży wokół Słońca, czy odwrotnie, zależy wyłącznie od tego, jaki sobie ustalimy początek układu współrzędnych, co jest jasne dla matematyków i fizyków.



51. **Greg** powiedział/a

2012-11-04 (niedziela) @ 21:18:31



> Ja tylko powtarzam to, czego Kościół od zawsze nauczał.  
- Trzeba również dopuścić myśl, że przez długi czas kościół coś źle interpretował. Taka możliwość jest, a dobrym przykładem jest Galileusz, który o mały włos nie został ścięty za to że głosił naukę sprzeczną z wykładnią kościoła, a to właśnie on miał rację.

> A nawiasem mówiąc, niech się Pan zdecyduje: skoro Papież może być omylny (np. w sprawie teorii ewolucji, co sam Pan dopuszcza), to dlaczego niby mamy się go zawsze słuchać? Mieliśmy się go też słuchać, gdy nam zalecał wejście do Unii?

- Papież może być omylny, to prawda. Ale tutaj jest on przez was potępiany (sorry, ja to tak odczytałem) za to, że przychylił się do tej teorii. On nie uznał tego za ostateczną, on się tylko uznał ją za bardzo prawdopodobną. Nikt wam nie każe w to wierzyć – macie prawo wyznawać kreacjonizm – tego przecież JP II nie zanegował nigdy! On tylko dopuścił dwie równoległe teorie. Natomiast padają tutaj ciężkie oskarżenia pod jego adresem, że się sprzeniewierzył wierze.

> Ale gdybyśmy nawet my lub anioł z nieba głosił wam Ewangelię różną od tej, którą wam głosiliśmy – niech będzie przeklęty! už to przedtem powiedzieliśmy, a teraz jeszcze mówię: Gdyby wam kto głosił Ewangelię różną od tej, którą [od nas] otrzymaliście – niech będzie przeklęty!

- Owszem, znam, początkowy fragment listu do Galatów (bez sprawdzania). Przecież JP II nie głosi innej ewangelii! Co najwyżej można powiedzieć o innej wykładni pewnych fragmentów – nic więcej! Nauka kościoła się rozwija. Głosi naukę, ale do dzisiaj i jeszcze przez kilkadziesiąt lat będzie zmuszony do badania intencji natchnionego autora, co on przez to chciał przekazać. Niech sobie pan poczyta komentarze katolickie do Biblii – na każdym kroku zobaczy pan komentarz "znaczenie niejasne, być może chodzi o to, albo o tamto, a ten ojciec uważał, że to, a tamten ojciec uważał że tamto". Kościół po dziś dzień nie zna właściwego przesłania całej masy fragmentów zarówno NT jak i ST.

52. **Greg powiedział/a**

2012-11-04 (niedziela) @ 21:29:23

Re 50.

> A to, czy uważamy, iż Ziemia krąży wokół Słońca, czy odwrotnie, zależy



wyłącznie od tego, jaki sobie ustalimy początek układu współrzędnych, co jest jasne dla matematyków i fizyków.

Teoretycznie ma pan rację, jednakże z tą teorią jest jeden problem. Większość ludzi widząc taką metodę wyjaśniania rzeczywistości przez chrześcijan powie: "świetnie, więc bawcie się w to sami, ja to pier\*\*lę". Oczywiście, że można tłumaczyć że samochód stoi, a tylko ziemia pod nami jedzie. Ale ludzie oczekują przekonujących a nie naciąganych argumentów.

53. **J powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 21:33:47

Ad.48- Marucha

Szanowny Panie Marucha! Nie pierwszy raz przypomina Pan słowa bl.JPII, że integracja Polski z Unią Europejska była wspierana przez Stolice Apostolska.

Przypomne Panu wypowiedz madrego Brata Dioskura na ten temat. kWtedy kiedy napisał, że zarowno Anglia jak i Niemcy zachowaly swoja tozsamosc mimo tzw.integracji.

Dlaczego nie stalo sie tak z Polska ? Moze papiez nas przecenil? 😊  
Moze my przecenilismy swoje sily?

Brat Dioskur:

."...Integracja jest pojeciem o szerokiej gamie znaczen. Anglia jest czlonkiem UE, zatem w jakis sposob zintegrowana a jednak zachowala swoja suwerennosc. Niemcy drugie: Merkel najpierw musiala uzyskac zgode Bundestagu zanim udala sie do Brukseli, dla nas marzenie scietej glowy.

Milej nocy zycze

54. **Marucha powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 21:35:43

Re 51:

*Trzeba również dopuścić myśl, że przez długi czas kościół coś źle interpretował. Taka możliwość jest, a dobrym przykładem jest Galileusz, który o mały włos nie został ścięty za to że głosił naukę sprzeczną z wykładnią kościoła, a to właśnie on miał rację.*

Otóż ja takiej możliwości NIE dopuszczam, o ile interpretacja wchodzi w zakres Magisterium Kościoła. Pozostawiam to luteranom i innym kociarzom.

A co do Galileusza – to **powtarza Pan lewackie brednie rodem chyba z Hollywood**. Galileusz wyrokiem sądu inkwizycyjnego został skazany na karę... czytania paru psalmów pokutnych dziennie. Jako słabo widzący karę mógł scedować na wybraną osobę, co też i uczynił. Psalmi czytała zań jakaś zakonnica.

Józef Tyszkiewicz tak opisuje perypetie Galileusza z Inkwizycją:

*„(...) prawdą jest zupełnie odmiennego rodzaju fakt, oto Kopernik był wierzącym katolikiem, a Galileusz humanistą-liberałem i do swej pracy o obrocie ziemi, wmieszał rozmaite wnioski teologiczne, typowym modernizmem zarażone komentarze Pisma Świętego, najzupełniej mylne, fantazyjne, które dziś również są potępione! – Natomiast po ogłoszeniu dzieła, wezwany przez władze duchowne do wytłumaczenia się, odwołał swój błąd i obiecał go nadal nie rozpowszechniać.*

*Niestety, chęć dysputy filozoficznej, w tych bujnych czasach Odrodzenia, zbyt była nęcącą i Galileusz w drugim dziele swego wydaniu znowu te same teologiczne rozważania umieścił. Dopiero wtedy wezwany został jako heretyk przed Trybunał św. Inkwizycji, długo dysputował i upierał się, lecz wreszcie przekonany, publicznie, te właśnie teologiczne błędy odwołał. Nigdy nie był ani więzionym ani, tembardziej, katowanym – a mieszkał spokojnie do końca życia, w pałacu swego przyjaciela, kardynała Piccolominiego i też dożywotnio pobierał dużą pensję od Papieża”.*

55. **Marucha** powiedział/a

2012-11-04 (niedziela) @ 21:44:04



Wracając do teorii ewolucji: sam wyraziłem kiedyś w gajówce opinię, że jest mi wszystko jedno, czy Bóg do swego dzieła użył metody kreacji czy ewolucji.

Na szczęście podówczas w gajówce jeszcze nie produkowali się moderniści i heretycy na taką skalę, jak obecnie. Dlatego moje podejście zostało skrytykowane. I słusznie. Krytycy mieli rację.

56. **Greg powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 21:44:50

> Otóż ja takiej możliwości NIE dopuszczam, o ile interpretacja wchodzi w zakres Magisterium Kościoła.

- Może Pan dopuszczać, albo nie... Ma Pan prawo. Ja na przykład dopuszczam i nie widzę powodu, dla którego uznać ze 100% pewnością, że to Pan ma rację.

Pozostają przy swoim – to ziemia kręci się wokół słońca a nie odwrotnie i to kościół wówczas był w błędzie.

> A co do Galileusza – to powtarza Pan lewackie brednie rodem chyba z Hollywood. Galileusz wyrokiem sądu inkwizycyjnego został skazany na karę... czytania paru psalmów pokutnych dziennie.

- Dziękuję za informację, nie wiedziałem, teraz już wiem. Nie zmienia to jednak głównego meritum – kościół kazał mu porzucić tę naukę uznając ją za heretycką.

57. **Greg powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 21:49:29

Re 53:

> Szanowny Panie Marucha! Nie pierwszy raz przypomina Pan słowa bł.JPII, że integracja Polski z Unią Europejska była wspierana przez Stolicę Apostolską.

- Mam taką serdeczną prośbę – nie potępiajmy nikogo za to, że robił coś w dobrej wierze, a później to coś okazało się to zdradzieckie. OK?

58. **JO powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 21:58:44

Ad. 57. Na Szczecin nie Musimy sie Pana sluchac I oceniac ludzkie dzialania po intencjach a po OWOCACH.

JPII wydal smierdzace, zgnile Masonsko-Zydowskie Owoce.... I to dalego nie stoi tu na piedestale ale tam gdzie reszta co wydawala takie Owoce ....

59. **Józef Bizoń powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 21:59:07

Te przyszywane tezy JPII (ówczesnemu Karolowi Wojtyle) z dzieła "Osoba i czyn" sprawę na wszystkich kierunkach by definitywnie załatwiły – ale tezy już, już były i się zbyły. Brakuje tych tez panu Gajowemu jak powietrza.

60. **Józef Bizoń powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 22:02:48

Re.58

Słuchać się trzeba Papierzaka JO – un wi co godo. .

61. **JO powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 22:05:58

Panie Jozefie, wie Pan dobrze, ze w Gajowce wklejono tyle Dowodow na Modernizm JPII, ze I bez tych tez sie obejdzie.

Poza tym I bez czytania tej ksiazki mozna zaufac tezom Stawiajacemu JE bardziej niz Panskiemu oszolomstwu w Uwielbieniu Modernisty JPII .

62. **Marucha powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 22:11:53

Re 56, 57:

1. Oczywiście wolno Panu sobie własnym rozumem dochodzić, w czym Kościół miał rację, a w czym się mylił. Proszę tylko w takim razie nie podawać się za katolika. To będzie uczciwsze.
2. Kościół nie wypowiadał się na temat, co się wokół czego kręci, lecz na temat herezji, jakie niektórzy wyciągali z nauki Kopernika (np. Galileusz). Przypominam ponadto, że książkę "O obrotach ciał niebieskich" wydano za aprobatą Kościoła.
3. Ani w dziełach Kopernika, ani Galileusza, nie istniały, o ile wiem, żadne niepodważalne dowody na prawdziwość systemu heliocentrycznego. Jego akceptacja była kwestią wiary, a także uproszczenia pewnych astronomicznych obliczeń. Dowody przysły później.
4. Na dobrą sprawę ani Ziemia nie kręci się wokół Słońca, ani Słońce wokół Ziemi, lecz obydwa ciała niebieskie krążą wokół wspólnego środka masy. A poza tym i Słońce, i Ziemia, krążą wokół centrum naszej galaktyki. No, ale to jest poboczny drobiazg.

A w sprawie poparcia Jana Pawła II dla integracji z Unią Europejską... zaiste, mnóstwo dobrej woli mieć trzeba, aby założyć iż papież czynił to w dobrej wierze. Skoro prosty gajowy był w stanie odgadnąć, czym to się skończy i jak będzie wyglądać "ewangelizacja Europy" przez Polskę, to trudno mi uwierzyć, iż papież, intelektualista wielkiego kalibru, przez którego ręce przechodziły nici polityki światowej, nie zdawał sobie sprawy, czym Polsce grozi wcielenie do UE. Ale owszem. Można przyjąć, iż papież nie zdawał sobie sprawy z tego, czym jest UE... i niech tak pozostanie.

63. **Józef Bizoń powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 22:19:59

Re.61

Panie JO – czy Pan dobrze widzi?

A co u Pana z czytaniem ze zrozumieniem?

Wie Pan jak to jest – siedząc na dole głębokiej jamy kiepsko już teraz Pana słyszać.

*Zna Pan powiedzonko o kotle i garnku, panie Józefie? – admin*



64. **Marucha** powiedział/a

2012-11-04 (niedziela) @ 22:20:32



Re 59:

Powiem brutalnie i niegrzecznie, jak przystoi wobec człowieka monotematycznie upierdliwego: **gówno mi brakuje, a nie żadnych tez.**

I bez tych tez, za prawdziwością których stoi autorytet teologiczny nieco większego kalibru, niż p. Józef, nie trzeba udowadniać, iż papież Jan Paweł II był modernistą, reformatorem i innowatorem.



Na zdjęciu: wspólny pomnik Jana Pawła II i Ronalda Reagana w Parku Prezydenta Ronalda Reagana na Przymorzu.

65. **JO powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 22:28:57

Ad.63. JPII jest Dobry a Tradycja Zła bo "Gnida" " z Kamienia Lupanego" JO jest innego zdania I tylko Gnidy jak JO Myśla I Glosza inaczej.

Gnidy I Przynety USA.....jak JO i Bractwo

66. **Marucha powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 22:34:51

Re 65:

No i jeszcze ten Niemiec, ks. Stehlin...

Ja bym w ogóle unieważnił wszystkich niemieckich świętych: Gereona, Hildegardę, obie Gertrudy itd.

67. **JO powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 22:43:51

Ad.65. To już nie nawet Niemiec a "przyneta z USA" , która Ma za zadanie odebrać Polakom Polskę i samych Polaków wyniszczyć poprzez odebranie Polakom I Polsce Papieża Jana Pawła II tak jak to Zrobili Uni z Majątkiem PRL Bis. Czyli Chyba tu nawet jest Zarzut o złodziejstwo jakies. Te Bractwo dopuszcza się podstępów, za darmo Uczy Polskie dzieci I to Uczy podstępnych Zapewne Tradycyjnego Katolicyzmu, groźnej , antypolskiej bo antyjanowej ideologii.

To przecież Terrorysta!

68. **Marucha powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 22:45:40

Panie Józefie Bizoń,

Zobaczyłem, iż poszedł Pan wyzalać się na moje nieczne zakusy na witrynie

Monitora Polskiego.

Pytanko: czy to Pan umieścił tam swój artykuł, czy też został on umieszczony bez Pana wiedzy?

69. **Józef Bizon powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 22:53:21

Panie Gajowy

Tak faktycznie – i wedle prawa i po prawdzie – to do UE zostaliśmy już wepchnięci Układem Europejskim z 16 grudnia 1991 r. zaklepanym w 1992 r. pod osłoną burzy lustracyjnej.

Układ ten jest nadal obowiązującym aktem prawnym.  
Domknięciem tegoż było przyjęcie Konstytucji z 1997 r.  
Późniejsza cała reszta to już tylko tego pochodne.  
Proszę – tu macie na to dowody

MATRIX 1 – Mechanizmy władzy kolonialnej nad Polską – PDF

[http://josefbizon.files.wordpress.com/2011/09/matrix\\_1\\_mechanizmy\\_wladzy\\_kolonialnej\\_nad\\_polska.pdf](http://josefbizon.files.wordpress.com/2011/09/matrix_1_mechanizmy_wladzy_kolonialnej_nad_polska.pdf)

a tak na marginesie to  
nie słyszałem, aby JP II przemawiał do Irlandczyków, zrobili im kolejne referendum  
i wleźli do UE.

Do tego kompletnie Pan nie bierze pod uwagę stanu zdrowia JP II.  
Jego uzależnienia od bezpośredniego Jego otoczenia.  
Tak po prawdzie to z czasem stał się On "więźniem" Watykanu.

Pan oczywiście tego wszystkiego nie chcesz widzieć.

DLACZEGO????

70. **Greg powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 22:55:40

Re 58:

> Na Szczecin nie musimy się Pana słuchać i oceniać ludzkie działania po intencjach a po OWOCACH.

- Po owocach to możesz oceniać UE, a nie papieża. Papież wydał dobre owoce – to on przyciągnął młodzież i nie-młodzież do kościoła, do wiary, stał się symbolem pojednania, wprowadził dialog międzywyznaniowy, pokazał miłość bożą itp.

> Panie Jozefie, wie Pan dobrze, że w Gajowce wklejono tyle Dowodów na Modernizm JP II, że i bez tych też się obejdzie.

- JP II to pijak i złodziej, bo każdy pijak to złodziej. Jak będzie artykuł o modernizmie JP II, to będziemy gadać o modernizmie. teraz rozmawiamy o ewolucjonizmie. Jak JP II faktycznie był modernistą, to nie dodaje to panu racji w kwestii tego ewolucjonizmu. To jest błąd logiczny!

Więc na szczęście my nie musimy słuchać JO.

71. **JO powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 23:00:39

Tak, był zawsze więziem Watykanu Przez Całe Dekady , biedny i kazano mu robić wszędzie Masyńskie Spedy, chodzić do Synagog, Callować Koran....I tak , bo był biedny więziem, no i schorowanym...

Dal nam Glempa jako schorowany a posmiertnie jako schorowany Dziwisza. Tak w ogóle, to on był schorowany jako Wojtyła, Bedac Ojcem Soboru Watykańskiego II ...

I w nagrodę za swą chorobę, uni Dali mu życ i schorowanie Zajmować Tron Piotrowy całe Dekady, nie tak jak jego Poprzednik ...

72. **JO powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 23:03:45

Ad.70. Poklepuj Pan Pana Jozefa, warciscie siebie nawzajem.

Wam mowie to co Pan J oglosil mottem Gajowki.

73. **Greg powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 23:11:30

> 1. Oczywiście wolno Panu sobie własnym rozumem dochodzić, w czym Kościół miał rację, a w czym się mylił. Proszę tylko w takim razie nie podawać się za katolika. To będzie uczciwsze.

- nie własnym rozumem, tylko nauką kościoła i papieży. Skoro dotarli do mnie informacje, że kościół wyznawał naukę, że to słońce się kręciło wokół ziemi, a teraz jest innego zdania, to nie jest to moje widzimisię. Ponadto z tego co wiem, to kościół katolicki toleruje mimo wszystko jakieś przejawy liberalizmu. Nie wywala ludzi, którzy np. nie potrafią zaakceptować kultu maryjnego. I całe szczęście, bo dzięki temu mogą tam być takie osoby jak Pan, którzy zdaje się, że nie akceptują postanowień soboru watykańskiego II, które są obowiązujące w obecnym katolicyzmie.

> 2. Kościół nie wypowiadał się na temat, co się wokół czego kręci, lecz na temat herezji, jakie niektórzy wyciągali z nauki Kopernika (np. Galileusz).

- Coś mi się tu nie zgadza... To w końcu kościół wyznawał naukę, że to słońce się kręci wokół ziemi, czy nie?

> Przypominam ponadto, że książkę "O obrotach ciał niebieskich" wydano za aprobatą Kościoła.

- Nie dyskutuję teraz o tym, czy kościół coś zaaprobował jako pierwszy, czy nie.

Cała ta dyskusja dotyczy innej kwestii – czy kościół zmienił swój pogląd na temat tego, co się wokół czego kręci, czy niczego nie zmieniał i pozostał wierny swojej nauce do końca.

> 3. Ani w dziełach Kopernika, ani Galileusza, nie istniały, o ile wiem, żadne niepodważalne dowody na prawdziwość systemu heliocentrycznego. Jego akceptacja była kwestią wiary, a także uproszczenia pewnych astronomicznych obliczeń. Dowody przyszedł później.

- Odpowiedź jak wyżej.

> 4. Na dobrą sprawę ani Ziemia nie kręci się wokół Słońca, ani Słońce wokół Ziemi, lecz obydwie ciała niebieskie krążą wokół wspólnego środka masy. A poza tym i Słońce, i Ziemia, krążą wokół centrum naszej galaktyki. No, ale to jest poboczny drobiazg.

- Nie ma sensu tego drażnić, bo tak na prawdę nie tego dotyczy główny problem. Więc odpowiedź również jak wyżej.

> A w sprawie poparcia Jana Pawła II dla integracji z Unią Europejską... zaiste, mnóstwo dobrej woli mieć trzeba, aby założyć iż papież czynił to w dobrej wierze. Skoro prosty gajowy był w stanie odgadnąć, czym to się skończy i jak będzie wyglądać "ewangelizacja Europy" przez Polskę, to trudno mi uwierzyć, iż papież, intelektualista wielkiego kalibru, przez którego ręce przechodziły nici polityki światowej, nie zdawał sobie sprawy, czym Polsce grozi wcielenie do UE.

- Mimo wszystko spekulacje o tym, czy wiedział, czy nie wiedział, czy mógł wiedzieć, czy nie mógł wiedzieć nie dają podstawy do tego, aby osądzać. To po pierwsze. Po drugie to papież nie musi się kierować przede wszystkim względami gospodarczymi, ekonomicznymi itp. Może dla niego ważniejszy był aspekt, aby dzięki Polsce unia europejska dostała pewien zastrzyk wartości chrześcijańskich. Może właśnie tym się kierował – ekonomią bożą, a nie ekonomią gospodarczą.

74.

**Marucha** powiedział/a

2012-11-04 (niedziela) @ 23:16:46



Re 69:

Aha.

Już Pan nie idzie w zaparte i nie neguje tego, co JP powiedział i zrobił.  
Teraz tłumaczy go Pan stanem zdrowia, uzależnieniem od otoczenia, byciem więźniem Watykanu...

To jest trochę inna rozmowa, panie Józefie!

Owszem, takie czynniki można brać pod uwagę. Sam to robiłem.

Nie wiem jednak, czy schorowaniem albo uzależnieniem otoczenia można wytłumaczyć jego modernistyczną postawę, jaką reprezentował na długo przedtem, zanim został papieżem.

Re 70:

Pan sobie najwyraźniej żarty stroi.

Kogo niby przyciągnął do Kościoła, skoro cała Europa właściwie stoi już na krawędzi całkowitej ateizacji? Skoro parafie idą pod młotek, brak jest powołań, a ludzie podający się za katolików lekceważą sobie przykazania?

Wprowadził dialog międzywyznaniowy? I to ma być "zasługa"? Dialogowanie z judaistami, muzułmanami, buddystami, nawet poganami? Czy Chrystus kazał "dialogować", czy nawracać, panie Greg? Po co mamy "dialogować", skoro posiadamy całą prawdę objawioną przez Zbawiciela? Czego nowego możemy się nauczyć, jakie prawdy poznać od innych religii?

Na temat modernizmu Jana Pawła II było w gajówce wiele artykułów, które można bez trudu wyszukać. Jego uznanie dla ewolucjonizmu było własni jednym z przejawów modernizmu.

75. **J powiedział/a**

2012-11-04 (niedziela) @ 23:19:01

Ad.64-Marucha



Szanowny Panie Marucha! Ja wiem, że to jest panski blog i Pan tu może robić co Pan tylko zechce, ale powiedzmy sobie szczerze, że Pan Bizon nie jest bardziej

monotematyczny ani upierdliwy w sprawie fałszywych tez z "Osoby i czyn" niż Pan w kwestii wpedzenia nas do UE przez papieża JP II. Czyż nie?

Ja natomiast mam swoją maciupenkę teorie, która albo się Panu spodoba albo nie. Ale tak mogło być.

Czy nasi sąsiedzi Czesi, społeczeństwo w 95% ateistyczne, byli pod jakimkolwiek wpływem polskiego papieża? Czy w ogóle słuchali polskiego papieża?  
Ja sobie odpowiedziałam – nie. A Pan?

Czy mimo to weszli do Unii Europejskiej?  
Tak.

Czy wobec tego był jakiś poważny straszak, który zmusił Czechów, żeby weszli?  
Ja sobie odpowiadam – zapewne był. A Pan?

W takim razie jakich metod perswazji użyto ewentualnie, żeby oporny Vaclav Klaus podpisał Traktat Lizboński?  
Ja sobie odpowiadam – użyto metod skutecznych. A Pan?

Jakie to mogły być te skuteczne metody perswazji?  
Ja sobie odpowiadam – na przykład zdjęcie zbombardowanej Serbii. A Pan?

Pisze Pan:  
"...Skoro prosty gajowy był w stanie odgadnąć, czym to się skończy i jak będzie wyglądać "ewangelizacja Europy" przez Polskę, to trudno mi uwierzyć, iż papież, intelektualista wielkiego kalibru, przez którego ręce przechodziły nici polityki światowej, nie zdawał sobie sprawy, czym Polsce grozi wcielenie do UE..."

Panie Marucha! A może nasz papież wiedział, aż nazbyt dokładnie, czym Polsce groziłaby próba oporu przed wejściem do Unii?  
I dlatego nie zamilczał. Bo może miał w pamięci Serbie pod bombami niosącego pokój i demokrację NATO?  
Wolał Polskę w Unii, a nie w gruzach i we krwi.

Czy uważa Pan, że aż tak trudno byłoby w "antysemickim" kraju wywołać krwawe rozruchy, na przykład w obronie krzywdzonych przez polskich taksówkarzy zydów? Nie sądziłoby NATO, że podałoby im pomoc. Każdy gentleman by



podazyl 😊

Tym razm naprawde  
DOBRANOC 😊

76. **JO powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 23:19:53

Panie Greg, Debilami to niech Pan udaje prywatnie z Jozefem a nie na Forum, zasmiecajac Go.

77. **JO powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 23:27:15

Klamstwo mowi one tysiace razy staje die prawda dla ludzi, w ktore wierza.

Gajowego sprowokuja ably do przeklenstwa JPII albo do uwielbienia JPII  
"Swietosci"

Prowokacja Gajowegi I Konfuzjowanie Gajowkowiczow idzie cala Para

78. **Marucha powiedział/a**



2012-11-04 (niedziela) @ 23:28:17

Re 73:

Wie Pan co?

Idź Pan sobie w diabły razem ze swoim "obowiązującym" II Soborem Watykańskim i jego herezjami, którym poświęciliśmy wiele artykułów. I Pan mówi, że kieruje się nauką Kościoła (pisze się przez duże K) i papieży... Boże, Boże... Pan o niej NIC nie wie.

Dla Kościoła było obojętne, co się wokół czego kręci – dopóki z nauki Kopernika różni domorośli teologowie nie zaczęli wyciągać heretyckich konsekwencji.

Zresztą Kościół nigdy nie wypowiedział się w tej sprawie z pozycji nieomylności.

*...aby dzięki Polsce unia europejska dostała pewien zastrzyk wartości chrześcijańskich.*

Ależ z Pana żartowniś... Właśnie widać, kto od kogo dostaje jaki zastrzyk... Pan nie widzi? Czy udaje?

Jak wspominałem, przy maksimum dobrej woli można założyć, iż Jan Paweł II chciał dobrze. Może i tak. A wyszło, jak wyszło. Po owocach się poznaje – nie tylko UE, ale i papieży.

79. **JO** powiedział/a

2012-11-04 (niedziela) @ 23:34:31

Panie Gajowy, Pana podpuszczaja....



80. **Marucha** powiedział/a

2012-11-04 (niedziela) @ 23:38:02

Re 75:

Miła Pani J, do przypomnienia nieszczęsnej sprawy nakłaniania Polaków do wejścia do UE skłoniły mnie wypowiedzi niektórych innych osób, czyniących z Jana Pawła nieomylną wyrocznię.

Zresztą swoimi wypowiedziami na temat UE, które były szeroko nagłaśniane w światowych mediach, Jan Paweł wpływał na wszystkie narody, do których one docierały.

Nigdy nie pisałem, iż Jan Paweł II ponosi całkowitą odpowiedzialność za wynik referendum nt członkostwa w Unii. Natomiast podtrzymuję, iż miał nań, zwłaszcza w Polsce, duży wpływ, dając broń do ręki środowiskom, nazwijmy je umownie, G\*\*\* Wyborczej.

Pisze Pani:

*Panie Marucha! A może nasz papież wiedział, że nazbyt dokładnie czym Polskę groziłaby próba oporu przed wejściem do Unii?*



*I dlatego nie zamilczal. Bo moze mial w pamieci Serbie pod bombami niosacego pokoj i demokracje NATO?*

*Wolal Polske w Unii a nie w gruzach i we krwi.*

Wybaczy Pani, ale to już jest polityczna science-fiction, choć – nie powiem – pozornie bardzo przekonująca i zręczna.

Mimo wszystko wolę taką argumentację, niż zaprzeczanie faktom.

Nb. Polsce nie potrzeba gruzów ani krwi. Polski już prawie nie ma. Polska kona nie w walce, lecz w smrodzie zdrady – w tym również zdrady polskiego Kościoła. Nie wiem, co gorsze.

81. **Marucha powiedział/a**

2012-11-04 (niedziela) @ 23:39:46



Re 79:

Oczywiście, że tak. Ale pozwala mi to na oddzielenie ziarna od plew. Spadają maski.

82. **Ulcik powiedział/a**

2012-11-05 (poniedziałek) @ 00:15:12



Modziej polska, przynajmniej ta tutejsza jest juz wynarodowiona,a moze i nie, ale nie interesuje sie problematyka narodowa . Nie tak dawno bylo spotkanie z P.Jaroszynskim w Toronto. Syn z corka (tegoroczna absolwentka HSL )wzieli udzial i wypowiedz corki po tym spotkaniu byla bardzo pouczajaca. Ano, zauwazyła, ze Jaroszynski mowi bardzo ciekawie, piekna polszczyzna, ma duza wiedze, jest oddany naszemu krajowi, ale : co z tego, jak tylko oprócz mnie i brata sami starsi ludzie byli na tym spotkaniu. Po spotkaniu zadala sama sobie pytanie " co za narybek bedzie bronil polskosci jak nikogo z mlodych na sali nie bylo?"

83. **Józef Bizoń powiedział/a**



2012-11-05 (poniedziałek) @ 00:19:46



Re.74

W sprawie UE i JPII nigdy nic innego nie mówiłem niż to co napisałem wyżej. Można to sobie samemu sprawdzić na mojej witrynie.

Pan mówisz, że Pan nie manipuluje.

A ja Panu mówię, że takiemu Pana twierdzeniu można dać wiary pod warunkiem, że Pan kompletnie nie wiesz co to jest manipulacja.

84. **J powiedział/a**



2012-11-05 (poniedziałek) @ 00:33:51

Ad.69- Jozef Bizon

Panie Jozefie! A Francja to co?? Lepsza??

Było ogólnonarodowe referendum w sprawie podpisania Traktatu Lizbonskiego?

Było. I naród wyraźnie powiedział NIE DLA TRAKTATU LIZBONSKIEGO!

I co? Ktos sie z tym liczył?

Wolne zarty.

Oficjalnie i bez zenady gloszono w masmediach, ze tak dlugo bedzie sie Francuzow przymuszac do glosowania az demokratycznie zaglosuja na TAK.

Znaczy to, ze decyzje podjeto wczesniej a a referendum to byla "demokracja dla maluczkich".

Badzmy wiec realistami i przestanmy dorabiac "gembe" papieżowi JPII.

85. **JO powiedział/a**



2012-11-05 (poniedziałek) @ 05:57:01

Ad.81. "spadaja maski" ...I Bol I rozczarowanie z powodu tych osob prawdziwej Twarzy wygladu.

86. **Marucha powiedział/a**



2012-11-05 (poniedziałek) @ 07:36:03

Re 84:

I co z tego?

Przynajmniej Francuzi mogą powiedzieć, że stawiali opór jako naród, że zmuszono ich do Traktatu Lizbońskiego, że pogwałcono wyniki demokratycznego referendum.

Co mają powiedzieć Polacy?

Sami żeśmy tego chcieli, żeby nie stać się drugą Białorusią.

Re 85:

Rozczarowanie na pewno. Ból? Od dawna boli mnie cała dusza, gdy widzę stan mentalny i duchowy mych rodaków, to parę dodatkowych pchnięć nożem kuchennym już się prawie nie czuje.

87. **J powiedział/a**



2012-11-05 (poniedziałek) @ 09:44:54

Szanowny Panie Gajowy! Dlaczego Pan odwraca kota ogonem? Przecież rzecz nie w tym czy Polacy byli odwazni czy nie. Czy byli mdrzejsi od innych czy nie. To całkiem osobny temat.

Rzecz w tym, że żadne z referendum w Europie nie miało najmniejszego znaczenia w procesie wejścia do UE.

Czy Polacy by zagłosowali tak czy siak – nie miało to znaczenia. A tu cały czas upatruje się wielkiej winy JPII w tym, że Polska weszła do Unii i upadła, prawda?

Wielka dewastacja Polski z jego winy!?

Dlaczego Pan ze wszystkich sił nie chce widzieć tego, że POLSKA MUSIAŁA WEJSC DO UNII. Tak zreszta jak obecnie przymuszane do tego wszystkie kraje bałkańskie. Niezależnie od wyników referendum!!! Te przykłady z Irlandia i Francja właśnie to pokazują. Nic więcej i nic mniej.

88. **Marucha powiedział/a**



2012-11-05 (poniedziałek) @ 09:55:00

Re 87:

Żadnego kota ogonem nie odwracam.

Polska NIE musiała wejść do Unii, podobnie jak nie weszła Norwegia mimo dwu referendum.

Polacy NIE musieli głosować na "tak".

Ale gdyby nas zmuszono – przynajmniej mielibyśmy czyste sumienie. Może to i drobiazg...

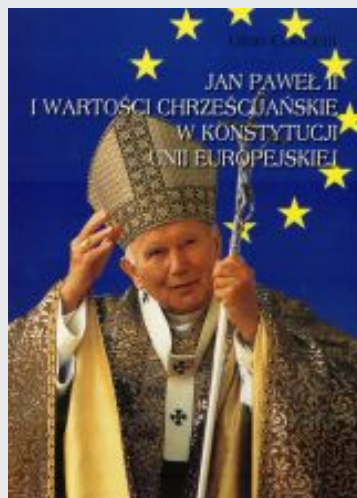
**Jan Paweł II NIE musiał dokładać swojej cegiełki** do procesu ogłupiania Polaków.

Zaraz pewnie Pani napisze, że monotematycznie uczepliłem się JP II w sprawie Unii... ale przecież to Pani sama drażni temat.

Ja zaś powtórzę głośno i wyraźnie:

**Bez względu na swe skutki, popieranie Unii i globalizmu przez katolickiego papieża Jana Pawła II było czymś niewyobrażalnym.**

Od tego momentu, od tego ciosu, zaczęły mi spadać łuski z oczu. I nikt mi ich z powrotem nie założy.



89. **Marost powiedział/a**

2012-11-05 (poniedziałek) @ 11:00:53

AD88.

Otoż to! To się w pale nie mieściło, próbując przyjmować słowa papieża dosłownie. Tym bardziej że działała szczekaczka torunska, w której w kolko powtarzano, że to nie jest tak – papież nie mówi o unii, a jeśli tak, to nie o tej... to nie jest tak jak podają media. Kwasniewski piał w unisonie z papieżem, że do unii trzeba.



Hierarchowie ostrzegali; Unia albo Bialorus!  
Krolowa Elzbieta w Krakowie nawolywala: "azeby Polska byla Polska", CHirac swiadomy tego, ze losy Unii – a dokladnie przystapienie do niej krajow postkomuny jest w rekach Polakow – takie bylo tu przekonanie. Sugerowal, by Polacy wyciszyl euforyczna wrzawe, "Polska ma okazje aby siedziec cicho!!!" – na to Polacy sie obrazili na Chirac'a – bo przeciez sam papiez mowii tak.....?  
To wlasciwie byl moment przelomowy u mnie od ktorego zaczalem postrzegac JP II jako globaliste, ktory traktuje "patriotyzm inaczej" i by nie miec kiedys watpliwosci zgromadzilem sobie male archiwum jego wypowiedzi "pro-integracyjnych".  
Papiez JP II byl spirytus movens nie tylko integracji polski z Unia, ale calego bylego bloku – gdz od Polski jako najwiekszego kandydata wszystko zalezalo.  
Ba! – o maly figiel doszlo by do jeszcze wiekszego skandalu – przeciez to JP II domagal sie beatyfikacji Roberta Schumana i Gasperiego. Temu pierwszemu nawet dopisano kawalek zyciorysu, by zatuszowac jego zwiazki z nazi.  
Prawdziwym architektem byl przeciez J.Monnet – on tez mowil jasno: my nie nie jest naszym celem "koalizowanie" panstw – my laczymy ludzi" – i to widocznie podobalo papiezowi, bo tak jak obiecal w pierwszym przemowieniu kontynuowac dzieło Pawla VI – wizja horyzontalna kosciola – kult czlowieka...

90. ***Mgrabas* powiedział/a**



2012-11-05 (poniedziałek) @ 11:38:26

tak się dzieje gdy ludzie zamiast słuchać Jezusa, słuchają swoich idoli

w Biblii jest napisane, czarno na białym, wszystko co istotnego powiedział Jezus – że gdy niewidomy prowadzi niewidomego, to obaj wpadną w dół i jeszcze jedno:

Ja jestem światłością świata, kto idzie za Mną, nie będzie chodził w ciemności.

91. ***Greg* powiedział/a**



2012-11-05 (poniedziałek) @ 11:51:35

Witam, mam nadzieję, że temat nie został zamknięty. Wrócę tutaj i pogadamy jeszcze. Niestety będę miał trochę urwania głowy w tym tygodniu, ale proszę mieć na uwadze, że jak się nie odzywam, to nie dlatego, że zakończyłem temat. Wg mnie ta sprawa wymaga pewnych wyjaśnień.

Pozdrawiam

92. **Marucha** powiedział/a

2012-11-05 (poniedziałek) @ 11:58:29



Re 91:

Nie powiem, żebym z zapartym tchem czekał na Pańskie wyjaśnienia, ale – skoro Pan musi – to przed zaczęciem “wyjaśnień” powinien Pan przeczytać, zamieszczaną tu w odcinkach, książkę “Ostatnia bitwa Szatana”. Może to Pana oświeci.

93. **Greg** powiedział/a

2012-11-05 (poniedziałek) @ 12:14:05



Wytknięcie błędów logicznych w Pańskich argumentacjach nie wymaga uprzedniego przeczytania tej książki. Oczywiście jak zejdziemy na kwestię modernizmu, poszczególnych jego punktów to może i warto, o ile nie zarżnie mnie to czasowo. Jeśli chodzi o problem generalizowania w potępianiu modernizmu – same założenia tego problemu przypuszczam, że również nie wymaga zaznajomienia się z tą książką. Oczywiście jeśli rozmowa zejdzie na poszczególne jej punkty, to wtedy tak. Przyznam szczerze, że mnie tematyka magisterium kościoła aż tak bardzo nie fascynuje. Zareagowałem na moim zdaniem niesprawiedliwe zarzuty wobec błogosławionego kościoła – JPII. I to nie jego nauki, ale w ogóle jego osoby. Jak dla mnie jest on po stokroć lepszym teologiem od samego Tomasza z Akwinu... Wiem, że to zabrzmiał tutaj jak bluźnierstwo, ale wg mnie taka jest prawda. Św. Tomasz, mimo iż broń boże nie kwestionuję jego świętości, to stworzył teologię, która aż się roi od błędów logicznych – formułuje dowody w oparciu o błędne logicznie aksjomaty – ale ten temat zostawimy na kiedyś indziej.

*Wolę żeby "błędy logiczne" wytykał mi półanalfabeta, niż cały analfabeta. Jest Pan aroganckim durniem, którego miejsce jest na różnych Salonach-24, jeśli wręcz nie w G\*\*\* Wyborczym wraz z jego "kącikiem dla katolików". – admin*



94. **Inkwizytor** powiedział/a



2012-11-05 (poniedziałek) @ 12:54:44

Re: 93

Santo Subito lepszym teologiem niz sw. Tomasz ? 😊 Masz poczucie humoru. Za rada Pana Maruchy logiczne aksjomaty wyjasniaj na forum zydzowskiej gazety dla Polakow, tutaj jestes potrzebny jak wrzod na żopie (z jęz. ros. – жопа, przyp. *admina*)

95. **Marucha** powiedział/a



2012-11-05 (poniedziałek) @ 12:57:13

Re 94:

Ten dureń po prostu chciał mnie wyprowadzić z równowagi. Udało mu się. Temu Panu już dziękujemy, śmietnik gajówki i tak jest przepełniony.

96. **J** powiedział/a



2012-11-05 (poniedziałek) @ 13:13:36

Ad.88- Marucha

Szanowny Panie Marucha! Ja tez uwazam, ze JPII nie musial. Mogl milczec. Ale co my biedne szaraki mozemy o tym wiedziec czy musial czy nie musial 😊  
Tak samo jak niekoniecznie musimy wiedziec dlaczego Norwegia i Szwajcaria nie musialy wchodzic do Unii Europejskiej a inni musieli.  
Na przyklad Korea Polnocna nie musi sie bac ataku lotnictwa NATO niosacego pokoj i demokracje.  
A taki Iran czy Syria musza sie bac....Co pokazal los Iraku, Libii, Afganistanu czy Serbii. Jedni musza a drudzy nie musza...  
A mus to wielki pan....  
Milego dnia

97. **JO powiedział/a**



2012-11-05 (poniedziałek) @ 13:58:21

JPII nie Musiał wiele robic...a zrobil I moze , ze Musiał...

Wazne jest, ze zrobil I uzyskal Owoce tego co zrobil katasrofalne a wszelka proba zaprzeczenia temu faktowi jest Relatywizmem Prawdy, jest atykatolicka.

Skoro zrobil I Owoce sa takie a nie inne a czyn JPII wielokrotnie niezgodny ze Sw Magisterium, to logiczne jest, ze Piedestal wsrod Ludzi nie jest dla Niego.

Kosciol Ma Swietych, Ma samego Chrystusa, ktory jest Kosciolem katolickim wiecej niz w 90 procentach I Tacy jak JPII nie Moga byc na pierwszym plane stawiani ani zadni inni.

Liczy sie tylko Chrystus, Tylko Prawda a nie pomieszanie Prawdy z Falszem.

Pani J, gdyby Pani wyrzuciala JPII na Smietnik Historii a operowala li tylko JPII dobrymi przykladami by Chwalic Boga, Nikt by Pani nie zwracal uwagi nawet po cichu a coz Krzykiem...

Pani Jednak Chwali Czlowieka, ktory na pochwala nie zasluguja nigdy....czasem, sa Godne pochwyly Czlowieka tylko czyny.

98. **JO powiedział/a**



2012-11-05 (poniedziałek) @ 14:13:06

Mezczyzna powinien mowic tylko slowami Boga , zadnym I innymi.

Skoro tak jest, to albo zasluguja Mezczyzna na Potepienie , albo Chwala za Slowa nalezy sie tylko Bogu, bo od Boga Slowa Pochodza...

Ubustwianie JPII jest niekatolickie...., grozne, jest bronia wybieram a w samych Katolikow.

99. **Marucha** powiedział/a



2012-11-05 (poniedziałek) @ 16:42:01

Re 96:

Przy pomocy "nieznanych masom okoliczności" można wytłumaczyć każdą osobę i każdy jej czyn.

Jest to moim zdaniem parodia dobrej zasady "wątpliwości na korzyść oskarżonego", a ponadto stosowana bywa w sposób dość selektywny: wobec tych, których lubimy albo cenimy.

Ale cóż – jeśli Pani uważa, że przez cały swój pontyfikat, wszyscy posoborowi papieże, głoszący błędne nauki i zdumiewające czasami poglądy polityczne, byli "więźniami Watykanu" i ulegali naciskom jakichś mrocznych sił, to nie w mojej mocy jest zmienić Pani poglądy.

100. **Marta15** powiedział/a



2012-11-05 (poniedziałek) @ 19:43:48

Dla tych ,co maja jeszcze czelnosc bronic demoniczna sekte watykanska maly artykul.

"...But he did not do this. Instead, he followed a general policy of the Hierarchy. The conciliar Bishops, even when they allow Motu Proprio Masses to be said in their Dioceses, do not allow traditionalist Catholics to buy the beautiful and solemn churches and chapels that are not being used.

They prefer to destroy them or sell them to Muslims, movie stars, celebrities and businessmen.."

<http://traditioninaction.org/RevolutionPhotos/A494-Travexin.htm>

---

**Można używać typowych tagów HTML, np. wytłuszczenie, kursywa, itp.**

Wprowadź swój komentarz do tego pola...

« **Nienawiść znieawidzona**

**Nie wolno grać Polską!** »

Blog na WordPress.com. | The Andreas09 Theme. Autor motywu: Andreas Viklund.

u